

## ***Curriculum history and new agenda for research: A national and international landscape***

### ***Historia del currículum y nuevas tendencias de investigación: Un panorama nacional e internacional***

**Mariano González-Delgado**

e-mail: [mgondel@ull.edu.es](mailto:mgondel@ull.edu.es)

*Universidad de La Laguna. España*

**Christine Woysner**

e-mail: [cwoyshne@temple.edu](mailto:cwoyshne@temple.edu)

*Temple University. United States*

**Abstract:** In the Introduction to this special issue, the editors review the field of curriculum history to date and present new ways of investigating the past of the course of study. Relying on the notion that curriculum is comprised of the discursive practices in educational settings that transcend location and time, they discuss research on the social and political forces that shaped school subjects and how researchers rely on textbooks as primary sources. After an overview of each essay, the editors reveal that new directions in curriculum history are focusing on transnational influences and curriculum as enacted outside of schools in such places as voluntary organizations and prisons.

**Keywords:** Curriculum; curriculum history; discursive practices; social forces.

**Resumen:** En la introducción a este número monográfico, los editores revisan el campo de la historia del currículum hasta la fecha y presentan nuevas formas de investigar el pasado de este objeto de estudio. Basándose en la noción de que el currículo está compuesto por prácticas discursivas en entornos educativos que trascienden el espacio y el tiempo, se analiza la importancia que tienen las fuerzas políticas y sociales a la hora de conformar las disciplinas escolares y cómo los investigadores se basan en los libros de texto como fuentes primarias. Después de un resumen de cada uno de los artículos que componen este número, los editores revelan que las nuevas direcciones en la historia del currículo se centran en las influencias transnacionales y el

currículo que se promulga fuera de las escuelas en lugares como las organizaciones voluntarias o las prisiones.

**Palabras clave:** Currículum; Historia del Currículum; prácticas discursivas; fuerzas sociales.

Recibido / Received: 18/05/2017

Aceptado / Accepted: 18/05/2017

## 1. Introduction

In the last several decades the scholarship on curriculum history has evolved at a steady pace. According to Thomas Popkewitz, curriculum history is the recounting of the continuities and discontinuities of discursive practices in educational settings that traverse location and time (2001). Even though scholars have been writing about the history of curriculum since the early twentieth century, it had not developed as a field of inquiry until the 1960s. Since that time, according to Barry Franklin (2008), curriculum history scholarship has gone through three phases. The first phase was a celebratory narrative on the progress of the emergence of school subjects over time, which was replaced by a revisionist narrative that showed the «overtly political role» of curriculum (p. 228). In the third phase, the post-revisionists rejected the revisionists' theoretical framework and made inroads around race, gender, and difference. We present this special issue at the juncture of the early twenty-first century and ask scholars what new phase the study of the past of curriculum has entered.

At the international level, numerous historical studies have focused on analyzing the different social, political, and economic forces involved in the construction of school subjects and curriculum policy. These elements not only tell us new directions in the courses of study, they also reveal theoretical perspectives that open new possibilities for reorienting our research within the history of education. It should be noted, for example, the lines of research open to the cultural and linguistic approaches have applied to curricular studies. Bernadette Baker (2009), echoing earlier inquiries by Thomas Popkewitz, Miguel Pereyra and Barry Franklin (2001), has insisted on pointing out how such perspectives have provided a fresh look to contextualize and reorient the analyses on the social construction of school knowledge and other discursive practices in educational settings.

These directions have generated studies that expose how the states construct national identities or other cultural phenomena such as racism, colonialism or problems related to globalization, which have shaped all school disciplines throughout different historical times (Franklin, 2008; Goodman, McCulloch & Richardson, 2009). However, the aforementioned theoretical perspectives have not only created sensitivity to new social facts to which we must attend, they have opened the possibility of looking at other social actors who have also exerted a specific weight in the transformations of the curriculum. A good example of this is the work of Margaret Crocco (2004) and Christine Woysner and Chara Bohan (2012) on the influence exerted by different women, African Americans, and their associations in the configuration of Social Studies throughout the 20th century in USA (Woysner, 2006, 2011). In this sense, other works that have insisted on observing how the American notion of community (Franklin, 2010), open conflicts between religious orders (White, 2011), or different

voluntary or professional associations (Mainer & Mateos, 2011) have transformed the curriculum policies into one direction or another.

What has been indicated so far does not mean that the course of study always takes into account all the social actors that make up contemporary societies. There is a great deal of research that stresses how the curriculum minimizes the representation of women and minorities in different institutional settings (Verge, Ferrer-Fons & González, 2017). Also, other works report that the knowledge that is taught in classrooms does not take into account the sexual diversity of the present societies (Thornton, 2003) or make serious mistakes in representing such important historical events as the Holocaust (Foster & Burgess, 2013; Alayan, 2016). Historical processes, when approached from the lens of the Social Sciences, could perhaps help us to overcome the current advancement of racism and xenophobia that are manifesting all over the world (Pettigrew *et al.*, 2009).

Historians continue to rely heavily on textbooks to investigate curriculum of the past. For some years, Stuart Foster (1999) insisted that history textbooks tended to underestimate the portrayal of different ethnic groups in the United States. It is true that throughout the twentieth century you can see changes within the history taught in schools. However, the ruling of the identity of the Anglo-Saxon middle-class white man still persists and, likewise, it is overwhelmingly evident in curriculum history scholarship to date. It is important to emphasize that the author's pointing out that such absences are due mainly to the characteristics of the political economy of the publishing houses. As is shown in this special issue, different cultural and linguistic patterns – the discursive practices that Popkewitz refers to – are very important for understanding the ultimate meaning of curricular manifestations. However, we must not lose sight of other political and economic phenomena that still produce important sources of information that help us to understand the social construction of the curriculum.

In this regard, it is worth mentioning some interesting works that have explored the connection between curriculum and wider social and political events. The research of John Rudolph (2002, 2005) on the reconstruction of science at school during the Cold War is a good example of this. Similarly, Ronald Evans (2011) has focused on analyzing how this historical time was central to understanding the origin of 'New Social Studies' in the USA. Other research has also revealed the role of geopolitical changes in understanding the change in the school knowledge (Bagchi, Fuchs & Rousmaniere, 2014). On the other hand, the work of Héctor Lindo-Fuentes and Erik Ching (2012) focuses on indicating the outstanding role played by theories of modernization in the introduction of New Technologies applied to education in the 1960s in El Salvador and other Latin American countries. We can even observe interesting research on the struggles among International Organizations for the educational strategy to be followed by developing countries in the second half of the 20th century (Dorn & Ghodsee, 2012).

In this way, as Gary McCulloch and Barry Franklin (2007) have expressed in the series entitled *Secondary Education in a Changing World*, the union between Education, History and Social Sciences. Their work offers a significant perspective in understanding the different social processes that make up the curricular reality of schools. John Issit (2004) has insisted that curricula and textbooks are a complex

phenomenon reflecting the «impulse of a mixture of sources» (p. 685) in which reside the dominant ideas of a historical time, the economic interests of the publishing houses, the ideas of the professional associations of the academic disciplines or the conventions of the authors. A whole series of elements allows us to understand the curriculum as a complex phenomenon: as an unstable network of interdependencies (González-Delgado, 2014).

Therefore, we must highlight some current research that focuses on developing multidisciplinary perspectives to understand the current trends towards global standardization in curriculum policy. Kirsten Sivesind and Ninni Wahlström (2016) and William Gaudelli (2016) have opened lines of research in this direction and insist on pointing out the importance of some international organizations such as the European Union or the World Bank in promoting the transnational educational transfer and the curriculum towards specific educational objectives. However, these aspects should not be understood exclusively as an element of hierarchical or coercive type. The local actors in each country can proceed as agents responsible for implementing these policies that developed from international arena (Ledger, Vidovich & O'Donoghue, 2014, Sivesind, Asfar & Bachmann, 2016). Within this new agenda of research, the work of Lyn Yates and Michael Young (2010) show how local and international actors interact with each other to promote or limit the implementation of globalization processes in the curriculum.

This introduction does not aim to show the reader all the theoretical advances and researchers that have occurred within the field of curriculum history and school subject recently. We wanted to indicate some new directions from the national and international fields that help us to understand and frame the works that make up this special issue. This issue endeavors to continue advancing the great proposals since the late seventies by David Layton (1974), Ivor Goodson (1983), Herbert Kliebard (1986), Barry Franklin (1986) or Thomas Popkewitz (1987) on the socio-historical construction of the curriculum.

## 2. Overview of the articles

In this issue all papers try to make inroads in their approach to improve the scholarly analyses of curriculum history. Benjamin Justice from Rutgers University / The State University of New Jersey offers a new theoretical framework from which to examine curricular studies outside of formal schooling. First, the author explains how curriculum theory was developed from the outset in the USA and the directions it took. This historical journey then allows him to explore another way in which we can consider transformations that the curriculum has undergone since the development of public schools. For this the author argues for the need to focus on some current studies that have been developed in the Social Sciences. Specifically it focuses on three: socialization, policy feedback, and urban sociology. The author argues that we need to look beyond educational institutions. He spend part of paper to explain the importance role of policing -a non-educational, non-institutional social practice- that nevertheless development a civic curriculum as well.

The Johan Prytz's paper of the University of Uppsala, brings us a robust analysis of the transformation of the teaching of mathematics in Sweden. Specifically the

author attempts to show the complexity of the causes that changed the curricular models (the field governance) of Swedish schools between 1910 and 1980. In the first part the author focuses on pointing out that between 1910 and 1960 the mathematics curriculum was not transformed due to a curriculum devised from governmental level. Those who made the change were the publishing houses themselves because they wanted to attract buyers (mainly teachers) of textbooks that had already indicated the need to introduce new models of teaching in that discipline. From this point on, the New Maths approach was developed thanks to the projects imported from the USA and France and the receptions that this debate gained from different groups of teachers, the new needs of the economy and the government itself. The author, through a number of sources of research, wants to note that the governance model or mastery of the mathematics curriculum in Sweden was diverse and the elements that made it change quite complex: textbook producers, teachers, new economic needs and elements of a political nature.

This question connects with the research to develop by Mariano González-Delgado and Tamar Groves. In this third article, the authors present an approach that tries to analyze the importance that the international influences had in the configuration of the curriculum policy in the late Spanish dictatorship. They focus on how the debate about Programmed learning came to Spain and the role of UNESCO and local actors in the development of the curriculum model analyzed. The authors want to show that international influences in developmental Spain is a central variable to understand why the curriculum during this period evolved towards a technical model framed in the international debates on the theory of modernization. This allows us to better understand the emergence during these years of a significant number of publications related to educational TV, teaching machines or computer-aided teaching.

The central role played by educational transfer models is also an aspect that is addressed in the work presented by Professor Tetsuo Isozaki from Hiroshima University. This paper analyzes the processes of modernization of science education in Japan between the late nineteenth century and early twentieth century. Specifically, it addresses how laboratory work was introduced in the school sciences. To do this the author uses a significant amount of documentary sources about the trips made by Japanese teachers to the USA and United Kingdom to learn new teaching methods as well as the textbooks that were translated and the debates arisen around the introduction of the heuristic perspective for the teaching of sciences. Highlighted in this paper is the importance of economic, political and cultural elements in understanding curriculum change. The author emphasizes that to understand such transformations it is very important to frame such developments in the debate on economic modernization that happened in Meiji's Japan period. It is a question of using the Japanese case as an element that allows constructing a broader or global approach on the role that the local actors play in the transformation processes of school subjects and educational transference.

The following research by Jesús Romero Morante and María Louzao Suárez from University of Cantabria also aims to highlight the complexity of the development of curricular policies from international institutions. The current Spanish educational act aims to implement a multicultural policy. However, this curricular proposal

seeks to implement the measurement of results, accountability, effectiveness and efficiency. In a necessarily critical tone, the authors explain the difficulties and the failure that the same kind of multicultural curriculum policies had in England. Far from achieving what they promised, neoliberal policies and open mediation between a series of social actors with opposing ideologies produced a type of Social Studies that modified the principles of justice and social inequality that were intended to foster in the beginning of the project. This example can serve us perfectly to understand that the curriculum is a process influenced by a complex network of social factors.

The following work by Bento Cavadas from Polytechnic Institute of Santarém of Lusófona University also aims to understand how school knowledge also is the result of a series of political, scientific and institutional struggles. The article focuses on analyzing the reception of science textbooks on the theory of origin of species in Portugal. The author points out how the different evolutionary perspectives (Lamarckism, mutationism, or Darwinism) survived in parallel in the textbooks of science between 1859 and 1959. It is emphasized that during those years we can observe the maintenance of knowledge attached to the Creationist theories or on the contrary thematic developments from an evolutionist gaze. The author concludes that the development of theories of evolution occurred in a similar way in Portugal as in other European countries. However, the Portuguese context has some differences. In Portugal, unlike Spain, the debate did not focus on the struggle between Creationism versus Evolutionism. The science textbooks were translated mostly in France, a debate channeled through the mechanisms that explain evolution is observed like a question outside the religious field.

Similarly, Stephen Jackson's paper from the University of Sioux Falls, also aims to understand how history textbooks in Ontario (Canada) and Victoria (Australia) were influenced by the political evolutions on the British Empire in the context of the Geopolitical world. This author focuses on studying the developments that underwent school knowledge of history about the construction of citizens' identity in Ontario and Victoria. The paper attempts to explain how the identity of these two communities had been closer to the history of the British Empire than to their local contexts. However, this form of representing the identity did not remain unchanged between 1930 and 1975. The changing position that Great Britain occupied in the world during this time also generated a transformation in representing the identity of these regions in the school. This is a fascinating study on the political uses of school history.

From here onwards this special issue presents a series of four interesting works that seek to improve the historiographic explanations of a different approach. First, Paolo Alfieri from Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano proposes a new way of approaching studies about the curriculum of Physical Education in primary education in Italy. He describes a series of historical causes that have not been taken into account until now regarding approaches to the teaching of this school subject. This notion is also of concern to Serge Tomamichel from Université Lumière-Lyon 2. In this case, the study focuses on analyzing the ways in which Latin was taught in French secondary education during the 16th and 20th centuries. In this provocative research the author tries to show the importance that Latin had to configure an academic elite during different periods in France. This paper tries to offer an explanation about the substitution of Latin for the sciences like school

discipline that conditioned and granted social distinction in France. This is another social factor helps us to understand changes in curriculum.

The third article of this block also offers a very important historiographical revision. Professor William G. Wraga from University of Georgia offers a novel explanation of the origin of the educational proposals by the influential Ralph Tyler. The author uses a series of unpublished documents from Tyler himself to understand the curriculum model he built. Wraga argues that Tyler, far from promoting a model of rationalism centered on measurement, was concerned with evaluation processes. The goal was for teachers to be involved in and commit themselves to their work in classrooms and through the elaboration of a model of their own teaching. We believe that this article offers a unique historiographic contribution to better understand the curricular models that were developed during the second half of 20th century. The last work of this issue is the one prepared by Professor Adelina Arredondo from the Autonomous University of the State of Morelos. She offers her interesting research on the process of secularization that is taking place in the primary education curriculum in Mexico. It emphasizes the political conflicts that took place throughout the nineteenth century in this Central American country to understand the transition from one school model to another. The importance of this work is its observations on how the transformations of the curriculum took place through the expulsion of the Church-like institution in charge of the primary education in Mexico. The aim of the State was to build a new national identity through the processes of child socialization through the teachers as an entity attached to the staff.

Finally, readers will find an interesting interview with one of the greatest exponents of curriculum history in Spain. We refer to Antonio Viñao, emeritus professor of the University of Murcia. This interview offers us a first-hand document to understand how the first studies on curriculum history and school subject were developed in Spain and its later developments. We firmly believe that the reflections offered by the interviewee have a remarkable value in order to be able to continue with the research progress in the field.

As a collection, we believe that these papers signal new directions in curriculum history. They point up new ways to investigate the study of textbooks and to consider social, political and economic factors. Furthermore, they urge us to look beyond schools and the formal curriculum to consider public curricula and a courses of study that are constructed by society. Finally, they suggest new paths of inquiry into transnational studies in the field. We trust that all papers of this special issue will be helpful to readers. On the one hand, we have tried to offer stimulating research challenges that include contributions from varied methods of analysis and multiple theoretical frameworks. On the other hand, we have also wanted to present new research directions that may be of interest to introduce in the debates within the field of History of Education and curriculum studies. With these contributions we only want to add a small grain of sand that tries to better understand how the curriculum is built. We thank the people who have participated in this issue and the great effort they have made to share their latest research projects with us.

## 1. Introducción

En las últimas décadas la producción científica acerca de la historia del currículum ha evolucionado a un ritmo constante. De acuerdo con Thomas Popkewitz, la historia del currículum es la constatación de las continuidades y cambios de las prácticas discursivas en entornos educativos que atraviesan el espacio y el tiempo (2001). Aunque los investigadores educativos han escrito sobre la historia del currículum desde principio de siglo XX, su desarrollo como campo de la investigación no surgiría hasta los años sesenta. Desde entonces, como ha indicado Barry Franklin (2008), la historia del currículum ha pasado por tres fases. La primera, se centró en una reconstrucción histórica del origen de las disciplinas escolares, la cual fue reemplazada por una narrativa de carácter social que mostraba el «papel abiertamente político» del currículum (p. 228). En la tercera fase, nuevas perspectivas de signo revisionista matizaron el marco teórico centrado en ese ámbito de tipo sociopolítico e hicieron incursiones en torno a la raza, el género y la diferencia. Presentamos este número especial en la actual coyuntura de principios del siglo XXI y preguntamos a los autores en qué nueva fase han entrado los estudios históricos sobre este objeto particular.

En un nivel internacional numerosos trabajos históricos se han centrado en analizar los diferentes elementos sociales, políticos y económicos que intervienen en la construcción de las disciplinas escolares y la política curricular. Elementos que no sólo nos hablan de nuevas direcciones en los objetos de estudio. Dichas propuestas también revelan perspectivas teóricas que abren novedosas posibilidades para reorientar nuestras investigaciones dentro de la historia de la educación. Cabe destacar, por ejemplo, las líneas de trabajo abiertas por los enfoques de carácter cultural y lingüístico aplicados a los estudios curriculares. Bernadette Baker (2009), a través de las primeras indagaciones expuestas por Thomas Popkewitz, Miguel Pereyra y Barry Franklin (2001), ha insistido en señalar cómo tales enfoques han supuesto una fresca mirada para reorientar y contextualizar los análisis sobre la construcción social del conocimiento y otras prácticas discursivas en el conjunto de los ámbitos educativos.

Este aspecto ha generado estudios que exponen cómo la necesidad de los estados por construir identidades nacionales u otros fenómenos de carácter cultural como el racismo, el colonialismo o los problemas relativos a la globalización han moldeado todas las disciplinas escolares a lo largo de diferente épocas históricas (Franklin, 2008; Goodman, McCulloch & Richardson, 2009). Sin embargo, las perspectivas teóricas citadas no sólo han creado una sensibilidad hacia nuevos hechos sociales a los que debemos atender. Ellas han abierto la posibilidad de mirar hacia otros actores sociales que también han ejercido un peso específico en las transformaciones del currículum. Un buen ejemplo de ello lo constituyen los trabajos de Margaret Crocco (2004), y Christine Woynshner y Chara Bohan (2012) sobre la influencia que ejercieron los distintos grupos de mujeres (y mujeres afroamericanas) y sus asociaciones en la configuración de los *Social Studies* a lo largo del Siglo XX en EEUU (Woynshner, 2006, 2011). En este sentido, también destacan otros trabajos que han insistido en observar cómo la noción estadounidense de *community* (Franklin, 2010), los conflictos abiertos entre las



órdenes religiosas (White, 2011), o las diferentes asociaciones voluntarias y profesionales (Mainer & Mateos, 2011) han transformado en una dirección u otra las políticas curriculares.

Lo indicado hasta aquí no quiere decir que los conocimientos escolares tengan en cuenta siempre a todos los actores sociales que conforman las sociedades contemporáneas. Existe una cantidad muy importante de investigaciones que señalan cómo el currículum minimiza la representación de las mujeres y las minorías étnicas en los diferentes ámbitos institucionales (Verge, Ferrer-Fons & González, 2017). Asimismo, otros trabajos denuncian que los conocimientos que se enseñan en las aulas no tienen en cuenta la diversidad sexual de las sociedades actuales (Thornton, 2003) o cometen graves errores a la hora de representar hechos históricos tan importantes como el Holocausto (Foster y Burgess, 2013; Alayan, 2016). Un proceso que al abordarse desde las Ciencias Sociales quizá nos podría ayudar a combatir la actual escalada de sentimientos racistas y xenófobos que se manifiestan a nivel mundial (Pettigrew *et al.*, 2009).

Los historiadores siguen dependiendo en gran medida de los libros de texto para investigar el currículum del pasado. Desde hace algunos años, Stuart Foster (1999) insistió en que los libros de texto de Historia tendían a infravalorar la representación que hacían sobre los diferentes grupos étnicos en EEUU. Es cierto que a lo largo del siglo XX se pueden observar cambios dentro de la historia que se enseña en las escuelas. Sin embargo, todavía persiste de forma abrumadora el dominio de la identidad del hombre blanco de clase media anglosajón en sus usos escolares. Lo importante a destacar de este artículo es el énfasis que hace el autor en señalar que tales ausencias se deben principalmente a las características de la economía política de la industria editorial. Como muestra este monográfico, los diferentes patrones culturales y lingüísticos –las prácticas discursivas a las que se refiere Popkewitz– son muy importantes para comprender el sentido último de las manifestaciones curriculares. No obstante, no debemos perder de vista otros fenómenos políticos y económicos que todavía producen importantes fuentes de información que nos ayudan a comprender la construcción social del currículum.

En este sentido, cabe destacar algunos interesantes trabajos que han explorado la conexión entre currículum, procesos sociales globales y factores políticos. La investigación de John Rudolph (2002, 2005) sobre la reconstrucción de las ciencias escolares durante la Guerra Fría supone un buen ejemplo de ello. De forma similar, Ronald Evans (2011) se ha centrado en analizar cómo esa época histórica fue central para entender el origen de los «New Social Studies» en EEUU. Otras investigaciones también han puesto de manifiesto el papel que ejercen los cambios geopolíticos para entender el cambio de los conocimientos escolares (Bagchi, Fuchs & Rousmaniere, 2014). Por otro lado, destaca también el trabajo de Héctor Lindo-Fuentes y Erik Ching (2012) centrado en indicar el notorio papel que ejercieron las teorías de la modernización en la introducción de las Nuevas Tecnologías aplicadas a la educación en la década de los sesenta en El Salvador y otros países de Latinoamérica. Incluso podemos observar interesantes trabajos sobre las luchas abiertas entre los Organismos Internacionales por la estrategia educativa que debían seguir los países en vías de desarrollo en la segunda mitad del siglo XX (Dorn & Ghodsee, 2012).

De esta forma, como han expresado Gary McCulloch y Barry Franklin (2007) en la serie titulada *Secondary Education in a Changing World*, la unión entre Educación, Historia y Ciencias Sociales ofrece una perspectiva significativa a la hora de comprender los diferentes procesos sociales que conforman la realidad curricular de las escuelas. John Issit (2004) ha insistido que el currículum y los libros de texto son un fenómeno complejo que reflejan el «impulso de una mezcla de recursos» (p. 685) en los que están presentes las ideas dominantes de una época determinada, los intereses económicos del mundo editorial, las ideas de las asociaciones profesionales de las disciplinas académicas o las convicciones de los autores. Toda una serie de elementos que nos permiten entender el currículum como un fenómeno complejo: como un entramado inestable de interdependencias (González-Delgado, 2014).

Por ello, debemos destacar algunas investigaciones actuales que se centran en desarrollar perspectivas multidisciplinares para entender las actuales tendencias hacia la estandarización a nivel mundial en la política curricular. Kirsten Sivesind y Ninni Wahlström (2016) y William Gaudelli (2016), han abierto líneas de investigación en esta dirección e insisten en señalar la importancia que tienen algunos organismos internacionales como la Unión Europea o el Banco Mundial a la hora de promocionar la transferencia educativa entre países y dirigir el currículum hacia unos objetivos educativos concretos. Un aspecto que no se debe entender exclusivamente como un elemento de carácter jerárquico o de tipo coercitivo. En realidad los actores locales de cada país funcionan como agentes encargados de poner en marcha esas políticas a nivel internacional (Ledger, Vidovich & O'Donoghue, 2014; Sivesind, Asfar & Bachmann, 2016). Dentro de esta nueva tendencia de investigación, Lyn Yates y Michael Young (2010) muestran cómo los actores locales e internacionales interactúan entre sí para fomentar o limitar la puesta en marcha de los procesos de globalización a nivel curricular.

Esta introducción no tiene por objetivo mostrar al lector todos los avances teóricos e investigadores que se han producido dentro del ámbito de la historia del currículum y las disciplinas escolares en los últimos años. Simplemente hemos querido indicar algunas nuevas direcciones desde los ámbitos nacionales e internacionales que nos ayuden a comprender y enmarcar los trabajos que componen este número especial. En realidad, este número monográfico trata de seguir avanzando en torno a las grandes propuestas planteadas desde finales de los años setenta del siglo XX por David Layton (1974), Ivor Goodson (1983), Herbert Kliebard (1986), Barry Franklin (1986) o Thomas Popkewitz (1987) sobre la construcción socio-histórica del currículum.

## **2. Una visión general de los trabajos del monográfico**

En este número todos los trabajos tratan de ofrecer una pequeña incursión en sus respectivos objetos de estudio para poder mejorar los análisis que se centran en la historia del currículum. En el artículo que abre este dossier Benjamin Justice, desde la Rutgers University/The State University of New Jersey, nos ofrece una perspectiva teórica totalmente novedosa para examinar el currículum de las instituciones de educación no formal. El autor nos expone cómo se desarrolló la

teoría del currículum desde sus inicios en los EEUU y las direcciones que tomó la misma. Este recorrido histórico le permite luego abrir otros frentes acerca de la forma en que podemos captar las transformaciones que ha sufrido el currículum desde el origen de los sistemas públicos de educación. Para ello el autor argumenta la necesidad de recoger algunos estudios actuales que se han desarrollado desde las Ciencias Sociales. En concreto, se detiene en tres: los estudios acerca de la socialización, la política del feedback y la sociología urbana. Todo ello abre la posibilidad de entender mejor la relación que se establece entre las instituciones educativas no formales y el desarrollo de la ciudadanía. Justice revela cómo los Estados de Bienestar han tendido a generar un modelo curricular que intenta establecer un tipo de ciudadanía determinada. En este sentido, el ejemplo sobre cómo se desarrolla el currículum de las cárceles en la ciudad de Nueva York nos permite comprender mejor el modelo teórico que plantea el autor.

El segundo de los trabajos elaborado por Johan Prytz de la Universidad de Uppsala, nos ofrece un robusto análisis sobre la transformación de la enseñanza de las matemáticas en Suecia. De forma más concreta, el autor intenta hacer ver la complejidad acerca de cuáles fueron las causas que cambiaron los modelos curriculares (la gobernanza del campo) de las escuelas suecas entre 1910 y 1980. En la primera parte del trabajo, el autor insiste en señalar que entre 1910 y 1960 el currículum de matemáticas no se transformó debido a un plan de estudio ideado desde instancias gubernamentales. Quienes llevaron a cabo ese cambio fueron las propias casas editoriales debido a que querían atraer a los compradores (profesorado principalmente) de libros de texto que ya habían indicado la necesidad de introducir nuevos modelos de enseñanza en dicha disciplina. A partir de aquí el enfoque centrado en las *New Maths* se desarrolló gracias a los proyectos importados desde EEUU y Francia y las recepciones que este debate obtuvo por parte de diferentes grupos de profesores, las nuevas necesidades de la economía y el propio gobierno. El autor, a través de una cantidad importante de fuentes de investigación, quiere hacer notar que el modelo de gobernanza o dominio sobre el currículum de matemáticas en Suecia fue diverso y los elementos que lo hicieron cambiar bastante complejos: productores de libros de texto, profesorado, nuevas necesidades económicas y elementos de carácter político.

Un aspecto que conecta perfectamente con el trabajo elaborado por Mariano González-Delgado y Tamar Groves. En este tercer artículo, los autores presentan una investigación que trata de analizar la importancia que tuvieron las influencias internacionales en la configuración de la política curricular en la España del tardofranquismo. De forma específica, se centran en observar cómo llegó a España el debate acerca de la Enseñanza Programada y el papel que tuvieron la UNESCO y los actores locales en el desarrollo del modelo curricular analizado. Los autores quieren hacer ver que las influencias internacionales en la España desarrollista es una variable central para entender por qué el currículum durante esta época evolucionó hacia un modelo de carácter técnico enmarcado en los debates internacionales sobre la teoría de la modernización. Ello nos permite entender mejor la aparición durante estos años de una cantidad importante de publicaciones relacionadas con la TV educativa, las máquinas de enseñar o la enseñanza asistida por ordenador.

El papel central que juegan los modelos de transferencia educativa también es un aspecto que aborda el trabajo presentado por el profesor Tetsuo Isozaki desde la Universidad de Hiroshima. Dicho artículo analiza los procesos de modernización de la enseñanza de las ciencias en Japón entre finales del siglo XIX y principios del XX. De forma más concreta aborda cómo se introdujo el trabajo de laboratorio en las ciencias escolares. Para ello, el autor utiliza una cantidad importante de fuentes documentales acerca de los viajes realizados por profesores japoneses a EEUU y Gran Bretaña para aprender nuevas modalidades de enseñanza, así como los libros de texto que se tradujeron y los debates surgidos en torno a la introducción del método heurístico para la enseñanza de las ciencias. Un aspecto que debe reseñarse en este trabajo es la importancia que tienen los elementos económicos, políticos y culturales a la hora de entender el cambio en el currículum. El autor insiste en que para comprender tales transformaciones es muy importante enmarcar esa evolución en el debate acerca de la modernización económica que se produjo en el Japón de la era Meiji. En realidad se trata de utilizar el caso japonés como elemento que permite construir un enfoque más amplio o global acerca del papel que desempeñan los actores locales en los procesos de transformación de las disciplinas escolares y la transferencia educativa.

El siguiente trabajo elaborado por Jesús Romero Morante y María Louzao Suárez también tiene como objetivo destacar la complejidad que representa el desarrollo de políticas curriculares desde instancias internacionales. La actual reforma educativa española tiene por objetivo poner en marcha una política de carácter multicultural. Sin embargo, esa propuesta curricular quiere ser implementada desde las actuales posiciones educativas centradas en la medición de resultados, la rendición de cuentas, la eficacia y la eficiencia. En un necesario tono crítico, los autores explican las dificultades y el fracaso que ese mismo tipo de políticas curriculares multiculturales tuvieron en Inglaterra. Lejos de conseguir lo que prometían, las políticas de corte neoliberal y la mediación abierta entre una serie de actores sociales con ideologías enfrentadas produjeron un tipo de *Social Studies* que modificaron los principios de justicia y desigualdad social que se pretendían fomentar en los inicios del proyecto. De esta forma, este ejemplo nos puede servir perfectamente para entender que el currículum es un proceso influenciado por una compleja red de factores sociales.

El siguiente trabajo de Bento Cavadas desde el Instituto Politécnico de Santarém de la Universidade Lusófona también tiene por objetivo comprender cómo el conocimiento escolar también obedece a una serie de luchas de carácter político, científico e institucional. En este caso, el artículo se centra en analizar la recepción que hicieron los libros de texto de ciencias de la teoría del origen de las especies en Portugal. El autor destaca cómo las diferentes perspectivas evolucionistas (lamarckismo, mutacionismo o darwinismo) sobrevivieron de manera paralela en los libros de texto de ciencias entre 1859 y 1959. En este sentido, se destaca que durante esos años podemos observar el mantenimiento de conocimientos apegados a las teorías creacionistas o por el contrario desarrollos temáticos que beben parcial o totalmente de las visiones evolucionistas. De esta forma, el autor concluye que el desarrollo de las teorías de la evolución se produjo de forma similar en Portugal que en otros países europeos. Sin embargo, el contexto portugués ofrece alguna diferencia. En Portugal, a diferencia de España, el debate no se centró en la lucha

entre Creacionismo versus Evolucionismo. Debido a que los libros de texto de ciencias se tradujeron en su mayoría de Francia se observa en los mismos un debate canalizado por los mecanismos que explican la evolución. Una cuestión de carácter científico fuera de los ámbitos religiosos. Otro caso de la importancia que poseen los procesos de importación para entender la construcción social del currículum.

De forma similar, el artículo elaborado por Stephen Jackson desde la University of Sioux Falls también tiene por objetivo comprender cómo los libros de texto de historia en Ontario (Canadá) y Victoria (Australia) obedecieron a las evoluciones políticas sobre el peso británico en el contexto geopolítico a nivel mundial. Este autor se centra en estudiar las evoluciones que sufrió el conocimiento escolar de historia acerca de la construcción de la identidad de los ciudadanos en Ontario y Victoria. El trabajo intenta explicar cómo la identidad de estas dos comunidades ha estado más cercana a la historia del Imperio Británico que a sus contextos locales. No obstante, esa forma de representar la identidad no permaneció inalterable entre 1930 y 1975. La posición cambiante que Gran Bretaña ocupó en el mundo durante esta época generó también una transformación en la forma de representar la identidad de estas regiones en la escuela. Un interesante trabajo acerca de los usos políticos de la historia escolar.

A partir de aquí este número monográfico presenta una serie de cuatro interesantes trabajos que pretenden mejorar las explicaciones historiográficas de los diferentes objetos de estudio en los que se centran. En el primero de ellos, Paolo Alfieri de la Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano propone una nueva forma de abordar los estudios acerca del currículum de Educación Física en la enseñanza primaria en Italia. Para ello, describe una serie de elementos o causas históricas que no se han tenido en cuenta hasta la actualidad para poder abordar de una mejor manera los estudios de esta disciplina escolar. Una noción que también preocupa a Serge Tomamichel de la Université Lumière-Lyon 2. En este caso, el estudio se centra en analizar las formas en que se enseñaba el latín en la educación secundaria francesa durante entre los siglos XVI y XX. En esta provocativa investigación el autor trata de hacer ver la importancia que tuvo el latín para configurar una élite académica durante diferentes épocas en Francia. Este texto intenta ofrecer una explicación acerca de la sustitución del latín por las ciencias como disciplina escolar que condicionaba y otorgaba distinción social en Francia. Otro de los factores sociales que nos ayuda a entender la modificación del currículum.

El tercer artículo de este bloque, también ofrece una renovación historiográfica muy importante. El profesor William G. Wraga de la University of Georgia nos ofrece una novedosa explicación sobre el origen de las propuestas educativas del influyente Ralph Tyler. El autor utiliza una serie de documentos no publicados del propio Tyler para entender el modelo curricular que construyó. Wraga argumenta que lejos de promover un modelo de racionalismo centrado en la medición, Tyler estaba preocupado por los procesos de evaluación. El objetivo último era que el profesorado fuera participe y se comprometiera con su trabajo dentro de las aulas y la elaboración de un modelo de enseñanza propio. Creemos que este artículo ofrece un aporte único de carácter historiográfico para entender mejor los modelos curriculares que se desarrollaron durante la segunda mitad del siglo XX. El último trabajo de este número es el elaborado por la profesora Adelina Arredondo de la

Universidad Autónoma del Estado de Morelos. La autora ofrece sus interesantes investigaciones acerca del proceso de laicización que se va produciendo en el currículum de enseñanza primaria en México. Se insiste en los conflictos políticos que tuvieron lugar a lo largo del siglo XIX en el país centroamericano para entender el paso de un modelo escolar a otro. La importancia de este trabajo radica en observar cómo se producen las transformaciones del currículum a través de la expulsión de la Iglesia como institución encargada de la enseñanza primaria en México. El objetivo del Estado era construir, a través del magisterio como un ente adscrito al cuerpo de funcionarios, una nueva identidad nacional a través de los procesos de socialización infantil.

Por último, los lectores podrán encontrar una interesante entrevista a uno de los máximos exponentes de la configuración de la historia del currículum en España. Nos referimos al profesor Antonio Viñao, catedrático emérito de la Universidad de Murcia. Dicha entrevista nos ofrece un documento de primera mano para comprender cómo se gestaron los primeros estudios sobre la historia del currículum en España y sus posteriores evoluciones. Creemos firmemente que las reflexiones que nos ofrece el entrevistado tienen un notable valor para poder seguir con el avance investigador en este campo de estudio.

Creemos que la colección que aquí se brinda presenta una serie de destacadas y actuales líneas de trabajo en la historia del currículo. Señalan nuevas formas de investigar el estudio de los libros de texto y de considerar la influencia de los factores sociales, políticos y económicos en el ámbito de las disciplinas escolares. Además, nos instan a mirar más allá de las escuelas y el currículum formal para considerar otros modelos de enseñanza y programas que son construidos por la sociedad. Por último, sugieren nuevos caminos de investigación sobre los estudios transnacionales en el campo. Confiamos en que los artículos de este monográfico puedan ser provechosos para los lectores. Por un lado, hemos tratado de ofrecer estimulantes desafíos investigadores que incluyen contribuciones desde variados métodos de análisis y múltiples marcos teóricos. Por otro lado, también hemos querido presentar nuevas líneas de investigación que pueden ser de interés para reavivar los debates dentro de campo de la historia de la educación y los estudios curriculares. Con estas contribuciones sólo deseamos aportar un pequeño grano de arena que intente comprender de una mejor manera cómo se construye el currículum. Solo nos queda agradecer a las personas que han participado en este número el gran esfuerzo que han realizado por sacar adelante sus últimos proyectos de investigación y compartirlos con nosotros.

### 3. References

- Alayan, S. (2016). The Holocaust in Palestinian textbooks: Differences and similarities in Israel and Palestine. *Comparative Education Review*, 60(1), pp. 80-104. doi: 10.1086/684362
- Bagchi, B., Fuchs, E., & Rousmaniere, K. (2014) (Eds.). *Connecting Histories of Education: Transnational and Cross-Cultural Exchanges in (Post) Colonial Education*. New York: Berghahn books.

- Baker, B. (2009) (Ed.). *New Curriculum History*. Rotterdam: Sense Publishers.
- Crocco, M. S. (2004). Women and social studies: The long rise and rapid fall of feminist activity in the National Council for the Social Studies. In Woyshner, C., Watras, J., & Crocco, M. S. (Eds.), *Social Education in the twentieth century: Curriculum and context for citizenship* (pp. 142-159). New York: Peter Lang.
- Dorn, Ch., & Ghodsee, K. (2012). The Cold War Politicization of Literacy: Communism, UNESCO, and the World Bank. *Diplomatic History*, 36(2), 373-398. doi: 10.1111/j.1467-7709.2011.01026.x
- Evans, R. W. (2011). *The Hope for American School Reform. The Cold War Pursuit of Inquiry Learning in Social Studies*. New York: Palgrave Macmillan.
- Foster, S. J., & Burgess, A. (2013). Problematic Portrayals and Contentious Content. Representations of the Holocaust in English History Textbooks. *Journal of Educational Media, Memory, and Society*, 5(2), 20-38. doi: <http://dx.doi.org/10.3167/jemms.2013.050202Pages:20-38>
- Foster, S. J. (1999). The struggle for American identity: Treatment of ethnic groups in United States history textbooks. *History of Education*, 28(3), 251-278. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/004676099284618>
- Franklin, B. M. (1986). *Building the American Community: The School Curriculum and the Search for Social Control*. Philadelphia: The Falmer Press.
- Franklin, B. M. (2008). Curriculum, History and Its Revisionist Legacy. In Reese, W. J., & Rury, J. L. (Eds.), *Rethinking the History of American Education* (pp. 223-244). New York: Palgrave-McMillan.
- Franklin, B. M. (2010). *Curriculum, Community, and Urban School Reform*. New York: Palgrave Macmillan.
- Gaudelli, W. (2016). *Global Citizenship Education: Everyday Transcendence*. New York: Routledge.
- González Delgado, M. (2014). Continuidades y cambios en las disciplinas escolares: Apuntes para una teoría sobre la historia del currículum. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 15(4), pp. 263-289.
- Goodman, J., McCulloch, G., & Richardson, W. (2009). 'Empires overseas' and 'empires at home': postcolonial and transnational perspectives on social change in the history of education. *Paedagogica Historica*, 45(6), pp. 595-706. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/00309230903384619>
- Goodson, I. F. (1983). *School Subject and Curriculum Change*. London: Croom Helm.
- Issit, J. (2004). Reflections on the study of textbooks, *History of Education*, 33(6), pp. 683-696. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/0046760042000277834>

- Kliebard, H. M. (1986). *The Struggle for the American Curriculum, 1893-1958*. Boston: Routledge & Kegan Paul.
- Layton, D. (1974). *Science for the People: The Origins of the School Science Curriculum in England*. London: Allen & Unwin.
- Ledger, S., Vidovich, L., & O'Donoghue, T. (2014). Introduction. In S. Ledger, L. Vidovich & T. O'Donoghue (Eds.). *Global to Local Curriculum Policy Processes. The Enactment of the International Baccalaureate in Remote International Schools* (pp. 1-15). New York: Springer.
- Lindo-Fuentes, H. & Ching, E. (2012). *Modernizing Minds in El Salvador: Education Reform and the Cold War, 1960-1980*. Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Mainer, J. & Mateos, J. (2011). *Saber, poder y servicio. Un pedagogo orgánico del Estado: Adolfo Maílló*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- McCulloch, G. & Franklin, B. M. (2007). Presentation. In B. M. Franklin & G. McCulloch (Eds.). *The Death of the Comprehensive High School? Historical, Contemporary, and Comparative Perspectives* (pp. 1-7). London: Palgrave Macmillan.
- Pettigrew, A. et al. (2009). *Teaching about the Holocaust in English Secondary Schools: An empirical Study of National Trends, Perspectives and Practice*. London: Institute of Education.
- Popkewitz, T. S. (1987) (ed.). *The Formation of School Subject. The Struggle for the Creating an American Institution*. London: The Falmer Press.
- Popkewitz, T. S. (2001). The production of reason and power. In Popkewitz, T.S., Pereyra, M.A., & Franklin, B.M (Eds.). *Cultural History and Education: Critical Essays on Knowledge and Schooling* (pp. 151-183). London: Routledge.
- Popkewitz, T. S., Pereyra, M. A., & Franklin, B. M. (2001) (Eds.). *Cultural History and Education: Critical Essays on Knowledge and Schooling*. London: Routledge.
- Rudolph, J. L. (2002). *Scientist in the Classroom. The Cold War Reconstruction of American Science Education*. New York: Palgrave.
- Rudolph, J. L. (2005). Epistemology for the Masses: The Origins of "The Scientific Method" in American Schools. *History of Education Quarterly*, 45(3), pp. 341-376. doi: 10.1111/j.1748-5959.2005.tb00039.x
- Sivesind, K. & Wahlström, N. (2016). Curriculum on the European policy agenda: Global transitions and learning outcomes from transnational and national points of view. *European Educational Research Journal*, 15(3), pp. 271-278. doi 10.1177/1474904116647060



- Sivesind, K., Asfar, A. & Bachmann, K. E. (2016). Transnational policy transfer over three curriculum reforms in Finland: The constructions of conditional and purposive programs (1994–2016). *European Educational Research Journal*, 15(3), pp. 345-365. doi 10.1177/1474904116648175
- Thornton, S. J. (2003). Silence on Gays and Lesbians in Social Studies Curriculum. *Social Education*, 231, pp. 226-230.
- Verge, T., Ferrer-Fons, M., & González, M. (2017). Resistance to mainstreaming gender into the higher education curriculum. *European Journal of Women's Studies*, 24(3), 1-16. doi: <https://doi.org/10.1177/1350506816688237>
- White, J. (2011). *The Invention of the Secondary Curriculum*. London: Palgrave Macmillan.
- Woyshner, C. & Bohan, C. (2012) (Eds). *Histories of Social Studies and Race: 1865-2000*. New York: Palgrave Macmillan. doi: 10.1057/9781137007605
- Woyshner, C. (2006). Notes toward a historiography of the Social Studies. In K. C. Barton (Ed.), *Research methods in Social Studies education: Contemporary issues and perspectives* (pp. 11-38). Greenwich, CN: Information Age Publishing.
- Woyshner, C. (2011). School Desegregation and Civil Society: The Unification of Alabama's Black and White Parent-Teacher Associations, 1954-1970. *History of Education Quarterly*, 51(1), pp. 49-76. doi: 10.1111/j.1748-5959.2010.00310.x
- Yates, L. & Young M. (2010). Globalisation, knowledge and the curriculum. *European Journal of Education*, 45(1), pp. 4–10. doi 10.1111/j.1465-3435.2009.01412.x

*página intencionadamente en blanco / page intentionally blank*