

El despliegue inicial del Movimiento Social de la Educación en Casa (Homeschooling/Unschooling) en España (1989-2002)

The Initial Deployment of the Homeschooling Social Movement in Spain (1989-2002)

Patricia Quiroga Uceda

email: pquiroga@edu.ucm.es

Universidad Complutense de Madrid. España

Resumen: El objetivo de este artículo es estudiar en perspectiva histórica el comienzo del movimiento social de la educación en casa en España. Se inicia analizando el modo en que llegaron las ideas de autores como Ivan Illich en los años setenta. Posteriormente se pone atención en tres boletines, *Aprender sin Escuela* (1989-1993), *Buzón* (1993-1997) y *Crecer sin escuela* (1997-2005), que sirvieron de referencia para sus inicios a nivel organizativo. Asimismo, la atención se centra en las figuras intelectuales que fueron protagonistas en el despliegue inicial del movimiento. El estudio de estas publicaciones pone de manifiesto los objetivos del homeschooling/unschooling en su inicio en España: compartir experiencias, fomentar el trabajo en red, divulgar la educación en casa e internacionalizar esta alternativa pedagógica.

Palabras clave: Educación en casa; John Holt; Ivan Illich; escolarización.

Abstract: This paper aims at studying in historical perspective the beginning of the social movement of homeschooling in Spain. It begins by analyzing the way in which the ideas of authors such as Ivan Illich arrived in the 1970s. Later, attention is paid to three bulletins, *Aprender sin Escuela* (1989-1993), *Buzón* (1993-1997) and *Crecer sin Escuela* (1997-2005), which served as a reference to organize a movement that rejected schooling. The paper focuses on the intellectual figures who developed a central role in the initial deployment of the movement. The detailed study of these publications highlights the objectives that the homeschooling/unschooling promoted since its beginning in Spain: to share experiences, to promote networking, to spread education at home and to internationalize this pedagogical alternative.

Keywords: Homeschooling; John Holt; Ivan Illich; schooling.

Received: 23-12-2020

Accepted: 26-02-2022

1. Introducción

Siguiendo lo expresado por Ed Collom y Douglas E. Mitchell «el homeschooling es tanto un medio para la educación de los niños de acuerdo a unos estándares específicos como un movimiento social alternativo que abarca un particular conjunto de normas y valores» (2005, p. 274). En España el número de familias que participan del movimiento de la educación en casa crece rápidamente. Aunque no existen cifras oficiales al respecto, este crecimiento es posible constatarlo atendiendo tanto a la cantidad de familias que participan de festivales y organizaciones propias del movimiento en los últimos años¹, como al número de páginas web, blogs y cuentas en redes social en las que se divulgan las ideas y valores de quienes rechazan la escolarización para sus hijos e hijas. Esta es una expansión que se ha producido de forma continuada desde los años ochenta, cuando las primeras familias que deciden emprender la vía de la educación en casa en España lo hicieron parapetados en círculos de la contracultura y en sectores radicalizados de los Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP), entre cuyos principios estaba la reivindicación de una escuela más plural y menos autoritaria. Durante los años noventa y el inicio del siglo XXI el boletín *Crecer sin escuela (CSE)* (1997-2005) se convirtió en un órgano de expresión y comunicación de referencia para las familias que compartían una mirada crítica a la escolarización obligatoria que en España se propagó en la estela de la Ley General de Educación de 1970 y el marco constitucional de 1978.

A partir de 2002, la Asociación para la Libre Educación (ALE) se propuso divulgar la educación en casa como una opción educativa al tiempo que puso en marcha una hoja de ruta para su reconocimiento legal. La ALE desde su fundación ha trabajado con el fin de moderar la crítica a las instituciones educativas presente en el boletín CSE. También ha buscado establecer contacto con personas estratégicas que por su influencia en el contexto cultural, político y social, pudieran contribuir a normalizar la práctica de la educación en casa. Desde la ALE se ha apostado por aunar esfuerzos con el fin de proyectar la realidad de la educación en casa en España en los medios de comunicación. En este proceso las tecnologías en red y particularmente las redes social han propiciado una mayor visibilidad de esta práctica pedagógica. La búsqueda de apoyos transversales en lo ideológico ha llevado a importantes debates en el seno de la organización.

El objetivo del trabajo que presentamos a continuación no se centra en la discusión política o jurídica en torno al encaje de la educación en casa en el marco del sistema educativo o en el andamiaje legal español. Al respecto ya se han publicado importantes estudios que son una referencia de gran interés (Aláez, 2014; Goiria, 2012, 2013; Llano, 2016). Lo que se propone es abordar históricamente los orígenes en España del movimiento de padres y madres que desde los años

¹ El principal festival anual que reúne a familias que practican la educación en casa es el FACE (Festival Alternativo de Creatividad y Educación). Cada año, cerca de 500 participantes se reúnen en el mes de agosto en la localidad de Ugena, Toledo.

ochenta rechazaron la escolarización para sus hijos e hijas y buscaron formas alternativas de estructurar los procesos de enseñanza y aprendizaje fuera del sistema educativo. Actualmente no existe en la historiografía de la educación española ningún acercamiento de estas características. Al tiempo, otros países como Estados Unidos (Murphy, 2013), Canadá (Davies & Aurini, 2008), Australia (English, 2016) o Alemania (Spiegler, 2009) cuentan con estudios específicos en clave histórica del fenómeno de la educación en casa y de su consolidación como movimiento organizado de familias.

Este trabajo histórico se centra en primer lugar en el análisis de la recepción de las teorías de la desescolarización en los años setenta, así como en los primeros intentos de figuras reconocidas dentro del movimiento de organizar una red de familias que practicaba la educación en casa en los años ochenta, tal fue el caso de Elsa Haas. Posteriormente se pone atención al impulso que Bippan Norberg y Peter Szil dieron al movimiento al inicio de los años noventa con la consolidación de la primera red de padres y madres que educaban a sus hijos e hijas al margen del sistema educativo oficial. El estudio histórico finaliza con la constitución asociativa de la ALE en 2002. Es entonces cuando una nueva fase histórica inicia para el movimiento, la cual no es estudiada en este trabajo. El enfoque historiográfico combina elementos de la historia social y la historia intelectual. En la medida en que el trabajo se centra en la configuración de un movimiento educativo emergen nociones propias de la historia social. El análisis del proceso de recepción de ideas en un contexto determinado, por su parte, implica una aproximación desde la historia intelectual. Las fuentes históricas primarias para la investigación son los tres boletines que jugaron un papel clave en el inicio del movimiento: *Aprender sin Escuela (ASC)* (1989-1993), *Buzón* (1993-1997) y *CSE* (1997-2005). También se toman como referencia algunos artículos que aparecieron publicados en la revista estadounidense *Growing Without Schooling (GWS)* (1977-2001) que hacen alusión a la situación del homeschooling/unschooling en España.

2. Antecedentes del movimiento en los años setenta: las ideas de la desescolarización y su recepción en España

Al movimiento de la educación en casa en España, le precedió la recepción de las conocidas como teorías de la desescolarización en los años setenta. Antes de que los libros de John Holt llegaran a las manos de padres y madres que buscaban alternativas a la escolarización de sus hijos, las ideas de Ivan Illich fueron estudiadas en círculos intelectuales cercanos a la contracultura española y espacios de diálogo pedagógico. Es importante mencionar que el espacio donde se generaron las conocidas como teorías de la desescolarización al inicio de los años setenta fue el Centro Intercultural de Documentación (CIDOC) de Cuernavaca (México), que permaneció abierto entre 1963 y 1976 (Igelmo, 2016). Era este un centro de pensamiento crítico liderado por el propio Illich, en el que intelectuales de diferentes partes del mundo, especialmente de Estados Unidos y América Latina, se reunían en seminarios para debatir alternativas posibles al sistema industrial moderno que

promovía la expansión de las instituciones de educación, salud y transporte (Beck, 2017).

El centro estaba dirigido por Valentina Borremans y contaba la coordinación académica de Illich. En el CIDOC se reunió una generación de críticos de las instituciones modernas. que «tendía a ver al CIDOC como parte de la contracultura, un lugar de peregrinación para la iluminación espiritual» (Hartch, 2015, p. 113). A partir de 1968 inició el seminario titulado *Alternatives in education* en el que participaron figuras destacadas de la pedagogía de la segunda mitad del siglo XX, es el caso de Paulo Freire, Augusto Salazar Bondy, Paul Goodman, Everett Reimer, John Holt, Joel Spring, Edgar Friedenberg, Jonathan Kozol, John Ohlinger, Maxine Greene y el propio Ivan Illich (Quiroga & Igelmo, 2020, p. 3).

La educación en casa, como movimiento social, se nutre en sus orígenes de la línea de crítica abierta por los teóricos de la desescolarización. Siendo precisamente John Holt quien durante los años setenta, especialmente tras la publicación de su libro *Libertad y algo más ¿Hacia la desescolarización de la sociedad?* en 1972, trabajó con empeño en sentar las bases de una estructura organizativa en Estados Unidos que diera voz al número creciente de familias que buscaban formas legales y referentes educativos para organizar la educación de sus hijos e hijas al margen de los sistemas educativos (Dickerson, 2019). Este empeño en poco tiempo produjo notables resultados. La propia figura intelectual de Holt destacó a finales de los años setenta y principios de los ochenta como una referencia obligada entre quienes desconfiaban de las soluciones escolarizadas para la educación de sus hijos (Meighan, 2007).

En el caso concreto de España, las ideas de la desescolarización llegaron en primera instancia con las traducciones de los libros de Illich y Reimer. La figura del editor Carlos Barral fue clave para que los lectores españoles conocieran la crítica de las escuelas, los medios de transportes modernos y la medicina institucionaliza que autores como Illich y Reimer estaban articulando desde México. En la colección titulada «Breve Biblioteca de Respuesta» de Barral Editores, fueron publicados cuatro libros de Illich: *La sociedad desescolarizada* (1974); *La convivencialidad* (1975); *Energía y Equidad* (1974); *Némesis Médica* (1975) y uno de Everett Reimer: *La escuela ha muerto* (1973).

Importantes revistas de vanguardia intelectual como *El Ciervo* (García, 1973; Escorsa, 1980) y *El viejo topo* (Gil, 1980; Dupuy, 1980), en los años setenta, publicaron artículos en referencia al pensamiento de Illich. A nivel pedagógico, fue la revista *Cuadernos de Pedagogía* la que introdujo en España el debate en torno a la crítica a las instituciones educativas planteada por los teóricos de la desescolarización. Así, el artículo publicado por Estanislao Pastor y José María Román en 1975 puede ser considerado como el primer texto que hizo referencia en el ámbito español de la pedagogía a las nuevas corrientes críticas de las escuelas. El texto apareció en el número 5 de la revista con el título «El movimiento de la 'educación liberadora'». Para Pastor y Román pensadores como Reimer, Goodman o Illich representaban un nuevo enfoque crítico que desde una perspectiva histórica podía compararse con el movimiento de la educación nueva que había revolucionado el panorama pedagógico en las primeras décadas del siglo XX. La actividad crítica que se estaba llevando a cabo en el CIDOC de Cuernavaca, según quedó expuesto en este

artículo, podía ser comparada, asimismo, con la que se había desarrollado a partir de 1912 en el *Instituto Jean-Jacques Rousseau* de Ginebra (Pastor & Román, 1975, p. 32).

Con todo, si bien el trabajo de Pastor y Román debe ser considerado como el primer texto aparecido en la revista *Cuadernos de Pedagogía* que abordó cuestiones referentes al pensamiento de Illich en una revista educativa española, apenas unos meses después la misma revista dedicaría un monográfico a la temática en cuestión. El propio Illich visitó en 1975 la redacción de la revista en Barcelona. Y el resultado de esta visita fue la entrevista publicada en el número monográfico de julio y agosto de ese mismo año titulado «Dossier Freire/Illich». En este monográfico, además de la interesante entrevista a Illich, se publicó un texto firmado por Rosiska Darcy de Oliveira y Pierre Dominice titulado «Illich-Freire: pedagogía de los oprimidos. Opresión de la pedagogía» (1975). En este artículo quedaría expuesta una completa contextualización del pensamiento de Illich en relación con los principales textos que había publicado hasta ese momento. Su confrontación a la escolarización fue analizada a la sombra de sus trabajos críticos con la Iglesia previos a la comercialización de *La sociedad desescolarizada*.

En los años ochenta los MRP marcaron una distancia más definida con las tesis de la desescolarización. Esta distancia quedó bien representada en el texto publicado en 1981 en *Cuadernos de Pedagogía* por María Novo con el título «Paulo Freire e Iván Illich ante el problema educativo». Novo no dudó en mostrar su clara simpatía respecto al pedagogo brasileño y su total desencuentro con las tesis del autor de *La sociedad desescolarizada* (1981). Según Novo, el problema de quienes formaban parte del movimiento desescolarizador era que centraban su preocupación en la escuela y el rol que desempeñaba como si esta fuera la institución que generase todos los males de la sociedad (1981, p. 38). En última instancia lo que este texto estaba poniendo de manifiesto era el giro social que estaba experimentando la pedagogía en España al inicio de los años ochenta. Los viajes que el propio Freire va a realizar entonces a Salamanca, Barcelona y Madrid, y la excelente acogida que tendrán sus seminarios y conferencias, son un indicador evidente del marco pedagógico que se abría en el contexto de la consolidación de la denominada transición política (Igelmo Zaldívar & Quiroga Uceda, 2021).

A partir de los años ochenta, como se verá, las tesis de la desescolarización apenas jugaron un papel relevante dentro de las organizaciones y asociaciones docentes vinculadas a los MRP en España. Estas asociaciones estaban más preocupadas en que sus propuestas y alternativas quedaran integradas por el sistema educativo oficial que en continuar librando una batalla desde los márgenes del imaginario pedagógico. En consecuencia, a partir de entonces la crítica frontal a las instituciones educativas fue cavando su propio espacio a partir del trabajo de difusión que llevaron a cabo personas específicas vinculadas al movimiento del *homeschooling* que presentaba entonces una sólida estructura en los Estados Unidos. Destaca en este sentido la figura de Elsa Haas, que como se verá poseía un vínculo directo con instancias clave para la reivindicación de la educación en casa y la consolidación del *homeschooling* como movimiento social a nivel internacional.

3. Un intento pionero de Elsa Haas: el boletín «Aprender sin Escuela» (1989-1993)

Elsa Haas es la primera persona que intentó generar un movimiento organizado de familias que practicaban la educación en casa en España. En 1988 había llegado a Madrid desde Estados Unidos. Haas, con anterioridad a este viaje, había tenido una actividad notable dentro del movimiento del homeschooling en Norteamérica. Entre 1986 y 1988 estuvo trabajando como voluntaria en la oficina desde la que se editaba la revista *GWS*. En el número 51 de la revista de 1986 se señalaba que «en junio, esperamos la llegada de Elsa Haas, una estudiante universitaria que se ha ofrecido para trabajar aquí como voluntaria en el verano» (Richoux, 1986, p. 1).

Desde joven Haas había estado en contacto con revistas pedagógicas. Su madre era profesora en Estados Unidos. Nada más finalizar sus estudios universitarios solicitó colaborar con la oficina que editaba *GWS*. John Holt, el fundador de la revista, había fallecido en septiembre de 1986 y Patrick Farenga llevaba menos de un año al frente del proyecto. El propio Farenga ha recordado que Haas «llegó a la oficina con un conocimiento bastante profundo del trabajo de Holt, así como de la obra de Vivian Gussin Paley, y se zambulló en el mundo de la educación en el hogar, aunque apenas acababa de salir de la universidad» (2015). De tal forma las referencias pedagógicas a tener en cuenta de Haas cuando inicia su participación en el movimiento de la educación en casa fueron la de Holt, líder reconocido del movimiento de la educación en casa a nivel internacional, y la de Paley, prestigiosa estudiosa de educación infantil norteamericana que realizó muchas de sus investigaciones en la University of Chicago Laboratory School, histórica experiencia pedagógica que fue fundada en 1896 por John Dewey (Fallace & Fantozzi, 2017). Paley publicó libros sobre educación infantil de gran impacto en los años setenta y ochenta como *White Teacher* (1979) y *Wally's Stories* (1981).

Al poco tiempo de su llegada a Madrid, Haas publicó el martes 27 de septiembre de 1988 en la sección de educación del periódico *El País* una columna de análisis titulada «Los jóvenes suicidas y el papel de las escuelas». En el texto, que firmaba con su nombre y como profesora de inglés de un centro de Madrid, desarrolló una crítica al desempeño de las instituciones escolares que se fundamentaba en el estrés que generaba la evaluación a partir de la sucesión de exámenes y el trastorno psicológico que genera el fracaso escolar. En este texto, para defender su crítica a las instituciones escolares, hacía alusión a su principal referencia teórica:

A través de mi trabajo con Holt Associates, una organización de Boston que apoya a las familias que deciden dejar crecer a sus hijos sin asistir a la escuela, he encontrado al final que, aunque no comparto las opiniones de la mayoría, no estoy sola ni loca. Como dijo John Holt, fallecido fundador de la organización, antiguo profesor y autor de *El fracaso escolar* y otros 10 libros, «nosotros que no creemos en la escolarización obligatoria, que creemos que los niños quieren aprender cosas sobre el mundo, que son muy capaces de hacerlo y que podemos confiar en ellos sin la necesidad de mucha coerción e interferencia por parte de los adultos, seguramente no somos más que el 1% de la población, y quizá mucho menos... Esto ahora no me preocupa, al

menos mientras la minoría de la cual soy miembro siga creciendo. Mi trabajo es ayudarla a crecer» (Haas, 1988, p. 2).

También en 1988 Haas contactó con Casilda Rodrigáñez, una figura vinculada a sectores feministas con una larga tradición en la lucha política contra el franquismo y que posteriormente publicaría ensayos muy influyentes sobre sexualidad femenina y obstetricia (Rodrigáñez, 2010). Recientes publicaciones sitúan su obra como una referencia de primer orden en los estudios decoloniales de la experiencia de la maternidad en el contexto del capitalismo heteropatriarcal (Llopis, 2015). Casilda Rodrigáñez fue una de las fundadoras de la Asociación Antipatrical junto con Ana Cachafeiro. Haas y Rodrigáñez frecuentaron el entorno de las asociaciones de educación libertaria en Madrid a finales de los años ochenta y principios de la década de los noventa. Muchas de estas asociaciones eran grupos que habían marcado una distancia con los MRP y que tenían como referentes a autores con gran presencia en la vida intelectual contracultural madrileña del momento, es el caso del filósofo Agustín García Calvo o la poetisa y ensayista Isabel Escudero (Norberg & Gutiérrez, 2017, p. 31).

En agosto de 1989 Elsa Haas consiguió publicar el primer número de un boletín sobre la educación en casa en España, se trataba de la publicación ASE. En la introducción Haas señaló:

Escribo desde Madrid, donde poca gente conoce la existencia de este movimiento de desescolarización, centrado principalmente en los países anglohablantes, pero que empieza a extenderse a otros países industrializados. Este es el primer número de una publicación destinada a zonas de habla hispana en un intento de difundir información sobre el aprendizaje sin escuela y poner en contacto a los que ya han elegido esta alternativa -porque es cierto que existen algunos en Madrid y en otros lugares- así como los que quieran considerarla.

La mayoría de los artículos en este primer número han sido traducidos de la revista norteamericana *Growing Without Schooling* (GWS: literalmente «Creciendo sin escolarización»), editada por Holt Associates en Cambridge, Massachusetts. (...)» (Haas, 1989, pp. 1-2).

Como señaló la propia Haas en el programa «Preguntas y respuestas» de RTV emitido el 17 de octubre de 1994, llegaron a publicarse solo los dos primeros números del boletín (RTVE Preguntas y Respuestas, 1994). El segundo número, de hecho, fue publicado con muchas dificultades en 1993. La venta de la publicación se realizaba a pie de calle. Generalmente lo hacía en círculos intelectuales libertarios y escuelas populares de Madrid que con frecuencia abrían debates y coloquios en materia educativa. El boletín, a pesar de no llegar nunca a publicar su tercer número, significaba el primer intento en España por dar forma al movimiento de padres y madres que rechazaban la escolarización de sus hijos y reivindicaban la educación en el hogar.

Sobre los primeros pasos de Haas promocionando la educación en casa en España, hay dos textos de gran interés publicados en los números 72 y 78 de la

revista *Growing Without Schooling* escritos por ella misma. Ambos son testimonio de los primeros contactos con familias que practicaban la educación en casa en España. En el primero de los artículos Haas relató la buena acogida que su boletín había tenido en la feria Biocultura de Madrid de 1990: «He vendido 11 copias a amigos y conocidos, y 181 en Biocultura, una feria de cinco días aquí en Madrid con el tema ‘alternativas y calidad de vida’ (...) Me sorprendió la cantidad que se vendieron, dado el tamaño de mi stand. También conseguí que la mayoría de los compradores me dieran su dirección, y muchos de ellos se detuvieron para hablar. Algunos eran padres y muchos eran maestros hartos» (Haas, 1990, p. 2).

En el artículo de Haas para la *GWS* publicado en el número 78, señalaba que había sido invitada a una feria de Alicante «junto con la gente de la escuela Waldorf y otros, para participar en una mesa redonda sobre ‘educación basada en el respeto’». También en Castellón fue invitada para impartir «un taller de tres días sobre desescolarización». Ponía énfasis en el apoyo que había encontrado en la Asociación Antipatriarcal liderada por Casilda Rodrigáñez. Al tiempo que señalaba que era un total de cinco las familias que había llegado a conocer en España que practicaban educación en casa. Finalizaba el texto haciendo alusión a la escasa organización de las familias que rechazan la escolarización en España y al limbo legal en el que se encontraban como movimiento social: «El hecho de que no haya mucha persecución de la educación en el hogar aquí puede hacer que las familias estén menos motivadas para organizarse. Además, dado que la ley no permite específicamente alternativas a la escuela, las familias que educan en el hogar vagan sin cierto rumbo» (Ibíd.).

4. Una estructura organizativa incipiente para el movimiento: primeros encuentros de familias y el boletín «Buzón» (1993-1997)

El primer encuentro de familias que rechazaban la escolarización de sus hijos en España se realizó en Alfaz del Pi, Alicante, los días 29 y 30 de mayo de 1993. En este evento participaron 20 familias que llegaron de diferentes provincias del territorio español. En los talleres que organizaron para adultos los ejes temáticos fueron: aspectos legales, red de apoyo y diferentes estilos de llevar la educación en casa (Buzón, 1993, p. 1). Algo que se pudo constatar en el encuentro fue «la variedad de enfoques ideológicos que pueden llevar a una familia a no escolarizar a un niño y las diversas maneras de entender la ‘educación’» (Ibíd.) Los promotores de este primer encuentro fueron Bippan Norberg y Peter Szil, un matrimonio de origen sueco (ella) y húngaro (él), que tenía dos hijos y residían en Alfaz del Pi. La convocatoria de este primer encuentro la realizaron mediante un anuncio en la revista *Integral*, donde invitaban a su casa en Alicante a familias que practicaran la educación en casa de toda España (Cabo, 2012, p. 83). A nivel pedagógico, con anterioridad a su viaje a España en 1987, Norberg y Szil habían estado vinculados a escuelas Waldorf en Suecia (Norberg & Gutiérrez, 2017, p. 27).

Norberg y Szil, además de la ya mencionada Haas, son dos figuras de referencia en los inicios del movimiento de la educación en casa en España. Ambos lideraron una iniciativa clave para la organización de las familias que rechazaban la escolarización como fue la creación del boletín «Buzón», que inició en 1993 y

se mantuvo activo hasta 1997. El boletín funcionaba como una lista de contactos y un foro de experiencias. En el primer número, se explicaba a los suscriptores el funcionamiento de la publicación:

En el tema de la red de apoyo y de posibles intercambios el acuerdo más significativo ha sido el de crear un «buzón». Las características del funcionamiento del buzón son: si alguien tiene una necesidad concreta dirige su petición a la dirección actual del buzón en lugar de tener que mandarlo él o ella mismo/a a un número creciente de personas. Lo mismo en el caso de la persona que tuviera alguna aportación que pueda interesar a todas las demás personas dentro de esa red. Un ejemplo: si alguien quiere ponerse en contacto con gente en una cierta zona o país, puede mandar su solicitud al buzón y desde allí se manda esa petición a las personas que estén suscritas al buzón de esa misma zona. Otro ejemplo: una persona ya suscrita al buzón quiere contactar con alguien que puede hacer cerámica con sus niños. En este caso su petición se recopila en el próximo envío regular que se hace a todas las personas suscritas. Un ejemplo más: alguien que se entere de una publicación o algún material didáctico o un recorte de prensa o lo que sea pueda interesar a más personas puede enviar estos datos o una sola copia del recorte al buzón y la persona encargada del buzón lo recopila para todos los suscriptores y lo incluye en el próximo envío (Buzón, 1993, p. 1).

Entre 1993 y 1996 en España se organizaron diez encuentros de familias que educaban a sus hijos e hijas en el hogar. Principalmente se realizaron en zonas rurales. Al primer encuentro le sucede el mismo año de 1993, en noviembre, otra reunión en Alozaina (Málaga). En 1994 hay tres encuentros: en febrero en Valdeavero (Madrid), en marzo de nuevo en Alozaina (Málaga) y en mayo en Oropesa de Mar (Castellón). En 1995 hay también tres encuentros: en febrero en Castellón, en junio en Beniaján (Murcia) y el Alozaina (Málaga). Un total de dos encuentros más se contabilizan en 1996, el primero en Castellón celebrado en febrero y el segundo en mayo en La Alpujarra (Granada). En estos encuentros participaron en torno a 20 y 40 familias de forma continua (Cabo, 2012, pp. 115-120). Como se puede ver, un espacio particularmente activo dentro del movimiento de la educación en casa en España estaba en Málaga, concretamente en la localidad de Tolox cerca de Alozaina, donde desarrollaba su labor la Colectividad de los Arenalejos. Precisamente fueron tres familias de este colectivo las que se vieron envueltas en un largo litigio legal que llegó en 2010 al Tribunal Constitucional (Parody Navarro, 2011).

En marzo de 1996, en el número 106 de *GWS*, Bippan Norberg, escribió un artículo titulado «In Spain». En el texto se hace alusión a algunos datos que permiten conocer el estado del movimiento de la educación en casa en los años noventa. Norberg menciona que para 1996 hay entre 35 y 40 familias organizadas y en contacto entre ellas. La perspectiva es que la educación en casa «crecerá en España, pero lentamente» (Norberg, 1996, p. 16). Al tiempo señala que en Alicante, donde reside, «echamos de menos no tener una red de apoyo local». Como resultado del escaso número de familias que rechazan la escolarización, comenta que apenas hay presión por parte de las autoridades administrativas y gubernamentales:

Hasta donde sabemos, ninguna familia ha tenido serios problemas legales. La mayoría de las familias solo organizan la educación en casa y a nadie le importa, incluso si la familia está completamente en secreto. Algunas familias reciben visitas de los trabajadores sociales, pero normalmente han podido ver que se trata de una familia que cuida bien a sus hijos y no han causado ningún problema. Otras familias han tenido que ir al Departamento de Educación en el ayuntamiento y explicar qué están haciendo y por qué. Una familia tuvo que ir al Ministerio de Educación en Madrid. A todos les dicen que es ilegal y que necesitan enviar a sus hijos a la escuela, pero continúan igual que antes y no ha sucedido nada más (Norberg, 1996, p. 16).

Con todo, para el despliegue inicial de la educación en casa en España la publicación del boletín «Buzón» tiene una relevancia significativa. Supuso el primer punto de encuentro mínimamente estructurado para las familias que ya estaban poniendo en práctica las ideas y valores propios de un movimiento social en plena expansión tanto a nivel nacional como internacional. Este boletín, que se publicó en los años noventa, antes de que internet y las redes sociales se consolidaran como espacios de referencia para toda acción organizada, se presentó como una herramienta funcional para que muchas familias que vivían en enclaves distantes dentro de España se conocieran y compartiera experiencias. Todo indica que los años noventa sientan la base de un movimiento que con el paso de los años ganaría en pluralidad y complejidad, teniendo incluso que enfrentar una enmarañada situación legal que todavía no ha quedado bien resuelta. Y es que, en su polémica sentencia de 2010 contra la práctica de la educación en casa, como ha señalado Miguel Ángel Asensio Sánchez, «el Tribunal Constitucional se decanta por la prevalencia del Estado en la educación y limita, de forma injustificada, el protagonismo de los padres y de la sociedad en la educación» (2012, p. 212).

5. El boletín *Crecer sin Escuela* (1997-2005) y la constitución de la *Asociación para la Libre Educación* (2002)

Un hecho importante de cara a la consolidación del movimiento de la educación en casa en España fue la publicación entre 1997 y 2005 de *CSE* (Igelmo, 2018). Este nuevo boletín fue un espacio de encuentro para familias que exploraron las posibilidades de llevar a cabo una educación crítica más allá incluso de las escuelas alternativas y de los MRP. Se trataba de una publicación que además posibilitó la apertura de un espacio para la recepción de autores como John Holt o Ivan Illich. Al tiempo generó una comunicación con familias de otros países que estaban desarrollando experiencias de educación en casa.

En la primavera de 1997 fue publicado el primer número del boletín. Se partía de una edición casi artesanal, ya que los textos estaban mecanografiados y las imágenes eran fotocopias con deficiente resolución o dibujos hechos a mano. Lo que se buscaba con el lanzamiento de *CSE* fue plasmado con claridad en este primer número: «En 1994 se organizó el primer encuentro para familias con niños

no escolarizados. (...) Para ampliar esta red creamos ahora el boletín. Los que estamos en la redacción tenemos muchas ideas para artículos y también tenemos permiso para traducir material de los boletines de asociaciones afines de los EE.UU. e Inglaterra» (Crecer sin escuela, 1997a, p. 2).

La iniciativa la sostenía un grupo de padres y madres comprometidos con la defensa de la educación en casa. Péter Szil y Bippan Norberg fueron quienes lideraron el proyecto desde el inicio (Cabo, 2012, p. 82). En las páginas de *Crecer sin Escuela* se podía encontrar información detallada de cada encuentro anual de la red de familias. También se redactaban textos que resumían los trabajos de reuniones ya celebradas. Además, se intentaban analizar las especificidades de la práctica de la educación en casa en diferentes contextos. Uno de los debates recurrentes es el referente a las diferencias entre la educación en casa en el medio urbano y el medio rural. Un evento de gran importancia para la educación en casa en el medio rural, según se expone en el primer número de *CSE*, fue el encuentro en La Alpujarra (Granada) celebrado en mayo de 1996. Entre los temas abordados en este encuentro estaban las cuestiones legales o las presiones sociales y culturales que las familias vivían en los pueblos pequeños. También se discutió sobre cuestiones tan diversas como «el modo de vida alternativa, vivir en el campo, vivir junto con otros, comunidades, autoconstrucción, vivir directamente de lo que se produce, el trueque, los intercambios, economía paralela, crecimiento personal de los niños y los padres, evolución del modo de vida con la evolución personal» (1997b, p. 3).

En el boletín destacaba una sección dedicada a cartas y noticias. Aquí se podían leer testimonios y experiencias variadas que en buena medida representaban la pluralidad del movimiento a nivel internacional. Especialmente interesantes son las cartas traducidas directamente de la revista *GWS* que seguía editándose desde Estados Unidos. En realidad son evidentes las similitudes del boletín español con la publicación americana que llegó a publicar más de 30 números (Farenga & Ricci, 2018a, 2018b). Baste mencionar que el propio John Holt, con el lanzamiento de *GWS*, se había propuesto un doble objetivo. Por un lado «en sus páginas, las personas pueden hablar sobre ciertas ideas, necesidades, inquietudes, planes y experiencias comunes.» De forma paralela, la publicación buscaba generar «redes informales y personales de ayuda y apoyo mutuos» (Holt, 1977). En este sentido es clara la influencia que Holt tuvo tanto a nivel ideológico como organizativo en el movimiento de la educación en casa en España. De hecho, en el primer número de *Crecer sin escuela* se publicó una reseña de las principales publicaciones e ideas de Holt. Se señalaba en este artículo que «Nosotros estamos en contacto con *Growing Without Schooling* (Crecer sin escuela). De su boletín, con el mismo nombre, vamos a veces a publicar, con el permiso de sus editores, artículos y cartas» (Crecer sin escuela, 1997c, pp. 12-13).

Una de las apuestas estratégicas del boletín era la internacionalización del movimiento de la educación en casa en España. De ahí el importante número de cartas de familias de otros países que fueron publicadas en *CSE* desde el inicio. Más allá de los testimonios de padres y madres de Estados Unidos, que eran traducidas de *GWS*, se hacía alusión a la situación de la educación en casa en países como Francia, Inglaterra, Australia, Canadá, Argentina, Australia o Portugal. Del caso portugués se destaca la existencia de una publicación de referencia cuyo

título es *Kids from Foreign Planet* (Crecer sin escuela, 1998a, p. 8). Sobre Francia se menciona que «escolarizar en casa es legal, sin embargo es poco conocido» (Crecer sin escuela, 1997d, p. 11).

En el boletín español se publicaron también textos que hacían alusión a la posibilidad de adaptar a la educación en casa la propuesta educativa de Freinet, la pedagogía Waldorf o las ideas de Montessori. En el número 14 de la revista se hacía mención al método de Freinet. En concreto se desglosaba su andamiaje teórico y se ubican como ejes centrales de su propuesta pedagógica que es una pedagogía centrada en el educando, que busca la motivación de los niños y niñas, que da importancia a la experimentación, que trabaja la comunicación y la cooperación y que prepara para la vida (Crecer sin escuela, 2004, p. 24-25). En el número 3 se publica el texto titulado «Las letras en la pedagogía Waldorf». Se ponía énfasis en este texto en dos aspectos teóricos centrales de la educación antroposófica como son la noción de olvido y las teorías de la recapitulación. Una idea de la pedagogía Waldorf que se considera valiosa para la educación en casa es la referente al peligro de que los niños y niñas «se intelectualicen demasiado pronto y pierdan la única y maravillosa oportunidad de aprender a ser creativos y comprenderse como seres sociales por medio de juegos y actividades artísticas» (1998b, p. 19). Sobre el método Montessori, en el número 12 de la revista, se destacaba que aprovecha «los ‘periodos sensibles’ en los cuales los mecanismos motores se establecen naturalmente, procurando placer y haciendo crecer energías vitales del niño» (2002-2003, p. 22-23).

En 2001 se creó una lista de correos electrónicos que funcionó como un foro en internet que tuvo por nombre «Educaciónlibre». El objetivo era generar, por parte de familias que participaban activamente en el proyecto de CSE, un espacio de intercambio de experiencias complementario. Siguiendo lo expuesto por Carlos Cabo «la lista sirvió para todo menos para reforzar el grupo, para hacerlo más compacto. Es más, la lista se utilizó preferentemente como plataforma para la formación de un nuevo grupo, diferente e independiente de Crecer sin Escuela» (Cabo, 2012, p. 84). Se puso de manifiesto entonces la confrontación de dos corrientes internas, una más cerrada que apostaba por proteger en el plano pedagógico e ideológico el proyecto y no perseguir su reconocimiento legal, y otra más aperturista que veía necesario que la educación en casa tuviera presencia y aspirara a un reconocimiento legal que diera más seguridad a las familias. En noviembre de 2002 se creó la Asociación para la Libre Educación (ALE), que en poco tiempo consiguió presentarse como la organización de referencia del homeschooling en España. Su página web se convirtió en un repositorio tanto de experiencias pedagógicas como de asesoría legal para las familias. Por su parte el boletín *Crecer sin Escuela* siguió publicándose tres años más, hasta 2005, cuando publicó su último número.

6. Consideraciones finales

Para el estudio de los inicios del movimiento de la educación en el contexto español se ha atendido, en primer lugar, a la recepción de las teorías de la desescolarización en los años setenta en círculos de la contracultura y en sectores radicalizados de los MRP. En estos espacios las ideas de Ivan Illich tuvieron una

relevancia destacada. Fue entonces cuando la crítica radical a las instituciones educativas planteada en libros como *La sociedad desescolarizada* prendió en espacios concretos. Revistas de vanguardia como *El ciervo* y *El viejo topo* se hicieron eco de estas ideas. En un plano más educativo, la revista *Cuadernos de Pedagogía* fue la que mostró más interés en esta vertiente de crítica.

En 1989, Elsa Haas consigue publicar y distribuir el boletín ASE. Se trata del primer intento explícito por dar forma en España a un movimiento de familias que practican la educación en casa. Haas tenía una relación directa con la revista GWS, fundada en 1977 por John Holt. El propósito de Haas era poner en marcha en España una estructura organizativa similar a la que funcionaba entonces en Estados Unidos. A pesar de los esfuerzos, su boletín apenas pudo publicar un segundo y último número en 1993. En cierta forma, esta experiencia pone de manifiesto tanto el número reducido de familias que rechazaban la escolarización en el contexto español, como el escaso interés que las familias tenían por participar en una organización a nivel nacional.

En 1993 se inicia la publicación de «Buzón». Una iniciativa liderada por Péter Szil y Bippan Norberg, que sería la base para el boletín CSE, que a partir de 1997 se convierte en la publicación de referencia para el creciente número de familias que en los años noventa se interesan por la educación en casa. Esta publicación tiene por objetivo compartir experiencias, fomentar el trabajo en red entre familias, divulgar la educación en casa e internacionalizar el movimiento. Ya en 2002 se produce un proceso de escisión que conlleva la fundación en 2002 de la ALE. Inicia entonces otra etapa histórica de expansión, oficialización y consolidación del movimiento.

En función de la teoría de los movimientos sociales desarrollada por Donatella della Porta y Mario Diani (2011), se puede decir que el *homeschooling/unschooling* cumple con las características propias de un movimiento social en la medida en que defiende ideas conflictivas que permiten identificar con claridad a sus oponentes, estructura redes informales que conecta a los individuos que se identifican con estas ideas y comparte una identidad colectiva distinta. Estas características estuvieron presentes en el caso de las familias que optaron por la educación en casa en España y buscaron comenzar a estructurar mínimamente el movimiento que conformaban. Lo cual es especialmente visible en el tiempo de despliegue del movimiento que ha sido el objeto de estudio de este artículo.

7. Referencias

- Aláez, B. (2014). Constitutional educative ideology as limitation upon educative freedom: the case of Spain. *International Journal of Human Rights and Constitutional Studies*, 2(3), 202-225. <https://doi.org/10.1504/IJHRCS.2014.065281>
- Asensio Sánchez, M.A. (2012). La educación en casa o *homeschooling* en la doctrina del Tribunal Constitucional. *Foro, Nueva época*, 15(2), 185-212.
- Beck, H. (2017). *Otra modernidad es posible. El pensamiento de Iván Illich*. Malpaso.
- Buzón (1993). Primer encuentro de familias con niños no escolarizados, *Buzón*, 1, 1.

- Cabo, C. (2012). *El homeschooling en España: descripción y análisis del fenómeno*. Tesis Doctoral defendida en la Universidad de Oviedo (Programa: Investigación e intervención socioeducativa).
- Collom, E., & Mitchell, D.E. (2005). Home Schooling as a Social Movement: Identifying the Determinants of Homeschoolers' Perception. *Sociological Spectrum*, 23, 273-305. <https://doi.org/10.1080/027321790518807>
- Crecer sin escuela (1997a). En tus manos tienes el primer número del boletín....., *Crecer sin escuela*, 1, 2.
- Crecer sin escuela (1997b). Encuentro. 24 a 27 de mayo de 1996, La Alpujarra, Granada, *Crecer sin escuela*, 1, 3.
- Crecer sin Escuela (1997c). Internacional. John Holt y la situación en los Estados Unidos, *Crecer sin escuela*, 1, 12-13.
- Crecer sin Escuela (1997d). Sobre la no escolarización en Francia, *Crecer sin escuela*, 2, 11.
- Crecer sin escuela (1998a). Internacional, *Crecer sin escuela*, 3, 8.
- Crecer sin escuela (1998b) Las letras en la pedagogía Waldorf, *Crecer sin escuela*, 3, 19.
- Crecer sin escuela (2002-2003) Con María Montessori, *Crecer sin escuela*, 12, 22-23.
- Crecer sin escuela (2004). Las ideas de Celestin Freinet, *Crecer sin escuela*, 14, 24-25.
- Darcy de Oliveira & Dominice, 1975.
- Davies, S., & Aurini, J. (2008). Homeschooling and Canadian Educational Politics: Rights, Pluralism and Pedagogical Individualism. *Evaluation & Research in Education*, 17(2-3), 63-73. <https://doi.org/10.1080/09500790308668292>
- Della Porta, D., & Diani, M. (2011). *Los Movimientos Sociales*. Ediciones Universidad Complutense.
- Dickeron, A. (2019). *John Holt - The Philosophy of Unschooling*. Springer.
- Dupuy, J.P. (1980). Ivan Illich y la némesis industrial. *El viejo topo*, 44, 11-13.
- English, R (2016). Too cool for school?: Why homeschooling numbers are increasing in Australia, *Independent Education*, 46(2), 1-17.
- Escorsa, P. (1980). Iván Illich: desenchufarse del consumo. Una provocación estimulante. *El Ciervo: revista mensual de pensamiento y cultura*, 349, 38-39.
- Fallace, T., & Fantozzi, V. (2017) The Dewey School as Triumph, Tragedy, and Misunderstood: Exploring the Myths and Historiography of the University of Chicago Laboratory School. *Teacher College Record: The Voice of Scholarship in Education*, 119(2), 1-32. <https://doi.org/10.1177/016146811711900205>
- Farenga, P. (2015). In Memory of Elsa Haas: An Individual Who Helped Many Homeschoolers. Disponible en: <https://www.johnholtgws.com/pat-farengas-blog/2015/1/2/in-memory-of-elsa-haas-an-individual-who-helped-many-homeschoolers>

- Farenga, P., & Ricci, C. (Eds.) (2018a). *Growing Without Schooling: The Complete Collection, Volume 1, 1977 to 1981*. HoltGWS LLC Books.
- Farenga, P., & Ricci, C. (Eds.) (2018b). *Growing Without Schooling: The Complete Collection, Volume 2, 1981 to 1982*. HoltGWS LLC Books.
- García, R. (1973). Ivan Illich o la destrucción de la escuela. *El Ciervo: revista mensual de pensamiento y cultura*, 229, 8-9.
- Gil, M. (1980). Ivan Illich: desmitificación e impertinencia. *El viejo topo*, 44, 4-5.
- Goiria, M. (2012). La flexibilización educativa o lo mejor de dos mundos (entre la escolarización y el homeschool). *Estudios sobre educación*, 22, 37-54.
- Goiria, M. (2013). Una reflexión sobre la obligación escolar, el homeschool y el absentismo escolar. *Avances en supervisión educativa. Revista de la Asociación de Inspectores de Educación en España*, 18, 1-8.
- Hartch, T. (2015). *The prophet of Cuernavaca. Ivan Illich and the crisis of the West*. Oxford University Press.
- Haas, E. (1988, 27 de septiembre). Los jóvenes suicidas y el papel de las escuelas. *El País* (sección educación). Recuperado el 2 de octubre de 2020 de <http://hemerotecadigital.bne.es/results.vm?o=&w=Los+j%C3%B3venes+suicidas+y+el+papel+de+las+escuelas&f=text&a=55372720&a=8383974&t=%2Bcreation&l=600&l=700&s=0&y=1988&lang=es>
- Haas, E. (1989). Una alternativa legal en algunos países. *Aprender sin escuela*, 1, 1-2.
- Haas, E. (1990). GWS in Spain. *Growing Without Schooling*, 72, 2.
- Holt, J. (1976). *Libertad y algo más ¿Hacia la desescolarización de la sociedad?* Editorial Ateneo.
- Holt, J. (1977). Introduction. *Growing Without Schooling*, 1, 1.
- Igelmo Zaldívar, J. (2016). *Desescolarizar la vida. Ivan Illich y la crítica de las instituciones educativas*. Enclave de Libros.
- Igelmo Zaldívar, J. y Quiroga Uceda, P. (2021) Los viajes de Paulo Freire a España (1984-1994) y la consolidación del ámbito académico de la pedagogía social a partir de los años noventa. *Práxis Educativa*, 16, 1-18. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.16.15143.005>
- Llano, A. (2016). Home Schooling Regulation vis-a-vis democratic demands of pluralism, integration, and freedom in Spain. En B.S. Cooper, F.R. Spielhagen & C. Ricci (Eds.), *Homeschooling in New View* (second edition) (pp. 203-222). IAP.
- Llopis, M. (2015) *Maternidades subersivas*. Txalaparta.
- Meighan, R. (2007). *John Holt*. Bloomsbury.
- Murphy, J. (2013). Riding History: The Organizational Development of Homeschooling in the U.S. *American Educational History*, 40(2), 335-354.
- Norberg, B. (1996). In Spain. *Growing Without Schooling*, 109, 15-16.
- Norberg, B., & Gutiérrez, I. (2017). *Crecer sin escuela. Vivencias y reflexiones de 25 años*. Mandala Ediciones.

- Novo, M. (1981). Paulo Freire e Ivan Illich ante el problema educativo, *Cuadernos de Pedagogía*, 75, 36-40.
- Oliveira, R.D., & Dominice, P. (1975). Illich-Freire: pedagogía de los oprimidos. Opresión de la Pedagogía, *Cuadernos de Pedagogía*, 7-8, 4-16.
- Paley, V.G. (1979). *White Teacher*. Harvard University Press.
- Paley, V.G. (1981). *Wally's Stories*. Harvard University Press.
- Parody Navarro, J.A. (2011) Sobre la práctica del «homeschooling» en España y la jurisprudencia europea. *Revista Europea de Derechos Fundamentales*, 17(1), 299-320.
- Pastor, E., & Román, J.M. (1975). El movimiento de la "Educación liberadora», *Cuadernos de Pedagogía*, 5, 1975, 32-34.
- Quiroga, P., & Igelmo, J. (2020). El viaje a Cuernavaca de John Holt y su relevancia para la historia del Movimiento Global de la Educación en Casa. *Práxis Educativa*, 15, 1-15. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.15.14772.033>
- Richoux, D. (1986). Introduction to no. 51. *Growing Without Schooling*, 51, 1.
- Rodrigáñez, C. (2010). *Pariremos con placer: Apuntes sobre la recuperación del útero*. Madreselva.
- RTVE Preguntas y Respuestas (1994, 17 de octubre). Preguntas y Respuestas, programa «Saber sin pisar las aulas». Programa emitido en La 2 de RTVE. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=e94kja6uEXg>.
- Spiegler, T. (2009). Why State Sanctions Fail to Deter Homes Education: An Analysis of Homes Education in Germany and its Implications for Home Education Policies. *Theory and Research in Education*, 7(3), 297-309.