

El periódico El Sol y la educación: el suplemento de Pedagogía e instrucción pública (1917-1921)

The newspaper El Sol and education: the supplement of Pedagogy and Public Instruction (1917-1921)

Cristina Redondo

e-mail: cristinaredondo@uma.es
Universidad de Málaga, España

Isabel Grana Gil

e-mail: imgrana@uma.es
Universidad de Málaga, España

Resumen: El objetivo del artículo es conocer el papel de la prensa como agente educativo durante el primer tercio del siglo XX, a través del suplemento de «Pedagogía e Instrucción pública», que publicaba semanalmente el periódico *El Sol* entre 1917 y 1921. Para conocer las ideas que se transmitían sobre educación hemos consultado y analizado los 141 ejemplares que están digitalizados en la Hemeroteca Nacional. En ellos se trataron todos los temas del momento, los problemas que la acuciaban y las posibles soluciones. De hecho, cualquier persona ajena al mundo educativo solo leyendo este suplemento podía estar al corriente de lo que ocurría en educación tanto en España como en el extranjero durante estos años.

Palabras clave: Prensa; Educación; S.XX; España; *El Sol*.

Abstract: The objective of the article is to know the role of the press as an educational agent during the first third of the twentieth century, through the supplement of Pedagogy and Public Instruction published weekly by the newspaper *El Sol* between 1917 and 1921. To know the ideas that were transmitted about education we have consulted and analyzed the 141 copies of the Supplement that are digitized in the National Newspaper Library. They dealt with all the issues of the moment, the problems that plagued it and the possible solutions. In fact, anyone outside the

educational world only reading this supplement could be aware of what was happening in education both in Spain and abroad during these years.

Keywords: Press; Education; S.XX; Spain; *El Sol*.

Recibido / Received: 28-05-2022

Aceptado / Accepted: 25-06-2024

1. Introducción y estado de la cuestión

En las primeras décadas del siglo XX en España se articularon numerosas iniciativas de renovación pedagógica incardinadas con las corrientes más novedosas europeas (Pozo, 2005). Años en los que el adormecido interés por la escuela empieza tímidamente a despertar y, en consecuencia, la enseñanza, la pedagogía y la educación comenzaron a ser un atractivo para la prensa, medio de comunicación no especializado, y para las élites regeneracionistas (Grana, Redondo e Hijano, 2021). La prensa se convirtió así en un instrumento de transmisión de contenidos educativos, lo que, según Fuentes y Fernández, llevó a verla como una «gran tribuna para la educación» (1997, p. 131). La prensa se convirtió en un instrumento informativo de periodicidad regular y pasó por ser uno de los primeros medios de comunicación de masas de la historia y de gran trascendencia para la misma, al ser, por un lado, foro de opinión, transmisor de conocimientos y, por otro, un importante instrumento de movilización social (Cachazo, 2014, pp. 201-202).

El uso de la prensa como fuente documental para el estudio de la Historia de la Educación, y para la historiografía contemporánea en general, ha sido analizada por numerosos autores (Salinas, 2020; Hernández, 2017; Hernández Díaz, 2013; Hernández Huerta, 2018; Martínez, 2009; Arroyo, 2004; Viñao, 1994; Esteban y López, 1992; etc.), los cuales confirman su valor intrínseco como fuente primaria de primer orden dada la rigurosidad y la validez de los discursos incluidos en sus páginas. De esta manera, los diarios se consideran tanto una vía para aportar documentación complementaria a la conocida por otros medios, como por la relevancia de las opiniones contenidas en los mismos (Grana, Redondo, Hijano, 2021). Coincidimos con Salinas (2020) cuando afirma que la tarea del historiador —obviamente, también del historiador de la educación— consiste en (re)componer diversas informaciones naturales de distintas fuentes de información parciales, inconclusas, variadas, pero también relevantes. Ahí es donde «las publicaciones periódicas son elementos insertos en el marco coyuntural en el que se producen y son reflejo de los avatares de un momento sociohistórico concreto» (Salinas, 2020, p. 424).

Por tanto, la prensa como fuente histórica constituye una herramienta que, por un lado, nos puede ofrecer información sobre cuestiones concretas y, por otro, expresa opiniones, actitudes políticas o ideológicas. Por lo que, como afirmó Tuñón de Lara, «sin contar con la historia de la prensa no es posible hoy en día hacer historia contemporánea, es decir, investigar en ella, comprenderla, y explicarla» (1974, p. 29).

No obstante, aunque consideramos que la prensa representa un instrumento clave para conocer un tema en profundidad, como cualquier otra fuente documental, está sujeta a limitaciones (Arroyo, 2004), dado que puede ofrecer una visión parcial

de los hechos. Además, se trata de una fuente que, con relativa frecuencia, se encuentra cargada de subjetividad, ideología e intencionalidades ulteriores que pueden distorsionar el objeto de estudio (Arroyo, 2004; Salinas, 2020). Sin embargo, no podemos obviar que esta no solo constituye un espacio de carácter informativo abierto a la ciudadanía, sino que también nos proporciona argumentos, opiniones y estudios dirigidos a la «opinión pública», al «gran público» o al «público no especializado» (Acevedo y Villabona; 2020, citado por Grana, Redondo e Hijano, 2021).

La prensa es sin duda un referente y constituyó, durante el periodo de estudio, uno de los medios más influyentes para la regeneración política y social del país. Es más, se la considera «otra institución educativa, no organizada como la escuela tradicional ni en forma del sistema escolar, ni obligatoria, ni guiada o controlada por el Estado, pero que es, al fin, otra escuela, de carácter permanente y de inmensos recursos materiales y didácticos» (Zanotti, 1972, p. 18, citado por Martínez, 2009, p. 22). Es indiscutible el poder socio pedagógico que tiene,

síntesis de información y cultura, con ilimitadas posibilidades educativas, con capacidad para desarrollar en el ciudadano un pensamiento crítico capaz de entender y dominar las claves sociales, políticas, culturales, económicas... y con la posibilidad de contribuir creativamente en la construcción de nuevos modelos sociales. (Nieto, 1986, p. 15)

El objetivo del artículo es conocer su papel como agente educativo durante el primer tercio del siglo XX, a través del suplemento de *Pedagogía e Instrucción pública* que se publicaba semanalmente en el periódico *El Sol*. Su trayectoria hasta 1931 ha sido la más estudiada, como objeto específico (Desvois, 1970 y 1971; Aubert, Desvois, 1986) y en un marco de estudios más amplios (Redondo, 1970; Cabrera, 1994). También nos encontramos con trabajos centrados en la publicación de documentos inéditos (Carrasco *et al.*, 1983) o en mujer y prensa (Quiles, 2007). Una síntesis sobre la totalidad de su recorrido también es posible a partir de alguna historia del periodismo español (Seoane y Saiz, 1993). Sin embargo, sobre el suplemento de *Pedagogía e Instrucción pública*, hasta la fecha, sólo ha habido algunas referencias cuando se han acercado a la figura de Luzuriaga (Barreiro, 2011), a la escuela Unificada (Barreiro, 1989 y Dabusti, 1989) o a la figura de su esposa y colaboradora M.^a Luisa Navarro (Diamant y Bejarano, 2019).

2. Metodología

La metodología aplicada ha sido la histórico-educativa a través de la revisión de la bibliografía existente y, fundamentalmente, de la utilización de fuentes primarias. Hemos revisado las publicaciones sobre la importancia del análisis de la prensa para la historia en general y para la educación en particular.

Para conocer las ideas que se transmitían sobre educación en el periódico *El Sol*, hemos acudido a las fuentes primarias y hemos consultado y analizado todos los ejemplares que se encuentran hasta el momento digitalizados en la Hemeroteca de la Biblioteca Nacional de España (BNE). La posibilidad de haber podido localizar

este material inédito, nos ha permitido la posibilidad de trabajar y profundizar en la educación de una manera que hasta el momento no ha sido abordada, lo que puede contribuir a la aportación de nuevos conocimientos sobre la realidad educativa del periodo objeto de estudio. Los ejemplares consultados han sido: diciembre de 1917, los años 1918 y 1919 completos (faltan ejemplares sueltos), los seis primeros meses de 1920 y los meses de enero a marzo y octubre de 1921. Faltan por digitalizar el segundo semestre de 1920 y los meses de abril a septiembre de 1921, por lo que no los hemos podido examinar. A pesar de ello, disponemos de amplia información, como se puede comprobar en la tabla I.

Tabla I: Suplementos de Pedagogía e Instrucción pública digitalizados

						TOTAL
AÑO	1917	1918	1919	1920	1921	5
Nº suplementos	5	50	43	27	16	141

Fuente: Elaboración propia.

3. El periódico *El Sol*

Fue un diario de ideología liberal y regeneracionista, fundado por Nicolás María de Urgoiti, director de la empresa «Papelera Española», el 1 de diciembre de 1917. Para Urgoiti, este debería estar presidido por dos ideas fundamentales: una de interés comercial y otra de carácter cultural y político. Entre las colaboraciones estrella de este periódico nos encontramos con la figura de José Ortega y Gasset, que se convirtió en uno de los máximos inspiradores ideológicos del nuevo periódico.

El Sol defendía un proyecto reformista, sustentado en la necesidad de captar la atención de los sectores más progresistas y dinámicos de la burguesía e intelectuales. (Desvois, 1970). Contó con una excelente plantilla de colaboradores de la talla de José Ortega y Gasset, Mariano de Cavia, Salvador de Madariaga, Emilia Pardo Bazán, Pío Baroja, Miguel de Unamuno, Enrique Díez Canedo, Luis Araquistáin, Ramón J. Sender Luis Bagaría, entre otros, dirigida por Félix Lorenzo, que firmaba bajo el seudónimo de Heliófilo. Fue sustituido por Manuel Aznar desde septiembre de 1918 hasta marzo de 1922.

Publicado en gran formato de doce páginas, costaba el doble que cualquier periódico de la época y desde el principio publicó suplementos semanales dedicados a distintos temas: los domingos a *Agricultura y ganadería*, los lunes a *Pedagogía e instrucción pública*, los martes a la *Biología y Medicina*, los miércoles a las *Ciencias Sociales y Económicas*, los jueves a la *Historia y la Geografía*, los viernes a la *Ingeniería y Arquitectura* y los sábados al *Derecho y la Legislación* (Pizarroso, 2010). Era evidente el deseo del periódico de conquistar un público de profesionales, de empresarios abiertos y de manera más general a los miembros de las profesiones intelectuales, entonces en pleno desarrollo. (Desvois, 2010).

Por las circunstancias del momento, Urgoiti se vio obligado a vender las acciones de *El Sol*, a finales de 1930, a los monárquicos que dirigían «La Papelera», principalmente, a causa de un artículo publicado por Ortega y Gasset titulado: «El

error Berenguer» (Zamora Bonilla, 2008). Con la llegada de la Segunda República, a pesar del giro anterior hacia la monarquía, volverá a alinearse con el sistema.

Sin embargo, al estallar la Guerra Civil, el Partido Comunista (PCE) incautó *El Sol*. Pero el diario desde 1931, y más aún desde 1934, ya no era más que la sombra de sí mismo. Muy poco quedaba del que fuera el periódico más brillante de su tiempo, y su final podría tomarse como simbólico del fracaso de las esperanzas que él alentó y murieron entre 1936 y 1939 (Desvois, 2010).

3.1. *El suplemento de Pedagogía e instrucción pública (1917-1921)*

El suplemento se publicó desde la creación del periódico en diciembre de 1917 hasta el 21 de octubre de 1921, coincidiendo con la marcha de Luzuriaga del periódico, editor del mismo, para dedicarse de lleno a la *Revista de Pedagogía*, que fundaría en 1922 (Barreiro, 2011). Empezó publicándose los lunes, para pasar a los jueves a partir del 29 de enero de 1920. En él se iba comentando y analizando la actualidad de la educación del momento, tanto a nivel nacional como internacional, de la mano del insigne pedagogo Lorenzo Luzuriaga y sus colaboradores.

El primer número del suplemento de *Pedagogía e Instrucción pública* fue editado el 3 de diciembre de 1917. En su conjunto, durante estos cuatro años de publicación ininterrumpida, la lectura ideológica y política nos ofrece, según Barreiro,

la imagen de un Luzuriaga muy dentro de las posiciones socialistas más combativas, esbozando asimismo ya los primeros elementos teóricos de la Escuela Única, divulgando cuestiones básicas de organización escolar en el marco del sistema educativo y en el de la escuela, presentando en España a los autores, teorías y movimientos de vanguardia en el ámbito educativo o en campos próximos a los de la educación y elaborando las bases para una preparación científica y cultural de los maestros. (1989, p. 15)

Lo que se puede apreciar, es su manera de «hacer precisión» en pedagogía, no como teórico —que no lo es—, sino como práctico. De esta manera, Luzuriaga concedía un orden de prioridades y sabía que España necesitaba una reforma «en extensión», antes que una reforma «en profundidad» (Barreiro, 1989, p. 15).

Son muchos los que acompañaron a Luzuriaga en este proyecto, y cuyas firmas encontramos en las distintas noticias, comentarios u opiniones que aparecen en esta sección, y aunque nos vamos a centrar fundamentalmente en los artículos firmados por él, no podemos dejar de hacer una breve referencia.

Entre ellos, destaca su mujer, María Luisa Navarro, una pedagoga vinculada desde muy joven a la Institución Libre de Enseñanza (ILE), que participó de manera activa en las Misiones pedagógicas y formó parte de la primera Comisión Central como vocal de este Patronato, así como fue presidenta de la Agrupación Femenina Republicana (Diamant y Bejarano, 2019).

Jacobo Orellana Garrido, al igual que M.^a L. Navarro era especialista en los niños sordomudos y fue becado en varios países europeos. Sus aportaciones en las páginas del suplemento se centraban en dar a conocer otras instituciones educativas de «niños anormales» y cómo se trabajaban en ellas.

Además, colaboraron personajes de la talla de Lorenzo Miralles Solbes, pensionado por la Junta de Ampliación de Estudios (JAE) en 1908 (Miralles, 1914, p. 222); Enrique Moles, el químico español más destacado y reconocido internacionalmente, también pensionado por la JAE en varias ocasiones; Américo Castro, licenciado en Filosofía y Letras y Derecho, que mantuvo un estrecho contacto con Francisco Giner de los Ríos, así como con la ILE (Valdeón, s.f.); Antonio Ballesteros, maestro nacional e inspector de primera enseñanza; Juan Uña, discípulo de Julián Sanz del Río, miembro del Patronato y encargado de administrar el jardín de infancia anejo a la Cátedra de Pedagogía; Salvador de Madariaga, polígrafo, diplomático y político europeo; Casimiro Lana Sarrate, un prestigioso ingeniero químico, becado por la JAE en 1916 para formarse durante 11 meses en la Universidad de Harvard. También colaboraron Azorín, Nicolás Alonso Cortés, Fermín Herrero Bahillo, Luis de Zulueta, José Ballester y Gonzalvo; Martín Navarro, Jorge Silvela, Antonio Martínez, Teófilo Sanjuán, entre otros.

4. Temáticas presentes en el suplemento de Pedagogía e instrucción pública

Su fundación coincide con que nuestro país está atravesando «una época de gran conflictividad social producida por los reajustes económicos, políticos y sociales debido a los efectos de la postguerra europea» (Coletto, 1998, p. 500). Como consecuencia de esta convulsa realidad social, España experimentó una renovación dirigida por un grupo de intelectuales —la conocida generación del 14— cuya pretensión era concienciar al país de la necesidad de romper con la vieja política de los partidos turnistas de la Restauración para construir un país moderno y democrático acorde a los nuevos tiempos.

Sin llegar a ser, como ya se ha comentado, un portavoz de ideas de un partido o un medio exclusivo de opinión, la pretensión del suplemento de *Pedagogía e Instrucción Pública* era ofrecer información, focalizando su objetivo en la educación del pueblo español a través de la propagación de las ideas modernas europeas en nuestro país.

Por tanto, tras un análisis del suplemento y un posterior vaciado de los contenidos de los titulares recogidos en él, hemos podido comprobar que abordan prácticamente todos los temas de interés en torno a los que giró el debate educativo de esos años: política educativa y política de la educación, analfabetismos, bibliotecas, construcciones escolares, magisterio primario, segunda enseñanza, enseñanza profesional y universitaria, escuela unificada, nuevos métodos de enseñanza, experiencias educativas, pedagogía social, educación especial, educación infantil, educación femenina, pedagogos y educadores y educación en el extranjero, además de una información exhaustiva y comentada de los libros que se iban publicando sobre temas educativos a nivel internacional. A partir de dicho análisis, hemos establecido tres grandes categorías, aunque no todas se abordaron con la misma asiduidad y profundidad: Educación en España, Pedagogos y educadores y Educación en el extranjero.

4.1. Educación en España

Este es el tema al que le dedicaron un mayor número de referencias y, muchas de ellas van a estar directamente relacionadas con la política y la educación o con la política educativa y su inestabilidad como consecuencia de la agitación del momento. Lo dejaba reflejado el propio Luzuriaga en un artículo titulado: «La reforma del reformar» (6-VI-1920). En este se ponía de manifiesto que, desde la creación del Ministerio de Instrucción Pública en 1900, hasta ese momento, había habido más de 50 ministros, que, por otra parte, tampoco le merecían mucho respeto. Según afirmaba en un titular anterior, con contadas excepciones, «La característica de la gestión ministerial ha sido, digámoslo claramente, la irregularidad y la incompetencia» (Luzuriaga, 29-IX-1919).

En enero de 1918, se constituirán nuevas Cortes y, aprovechando ese evento, bajo el título: «Para las próximas cortes» aprovechaba para poner de manifiesto la necesidad de la reconstrucción de nuestra enseñanza nacional «como uno de los problemas que más urgente resolución necesitan y que más derecho tenemos todos a que se resuelva bien» (Luzuriaga, 21-I-1918). En las siguientes semanas, bajo ese mismo titular fue tratando, siempre de cara a las próximas cortes, temas específicos como la necesidad de creación de escuelas, los sueldos de los maestros, la enseñanza técnica general, la reforma de la segunda enseñanza y la autonomía universitaria (Luzuriaga, 28-I/, 11 y 18-II/, 11 y 18-III/, 15 y 29-IV-1918).

A lo largo de los meses de mayo y junio de ese año, se centró en el debate que se llevó a cabo en las Cortes sobre la reforma de la enseñanza. Analizó la creación del Instituto-Escuela, por Decreto de 10 de mayo de 1918, la libertad de enseñanza, el intervencionismo del Estado, etc. Sobre el Instituto-Escuela volverá en más de una ocasión (Luzuriaga, 20-V/, 27-V/, 3-VI/, 10-VI-1918).

Durante los meses de septiembre a diciembre centró su atención en las reformas educativas del Sr. Alba, ministro de Instrucción Pública en ese momento, y a su salida del ministerio. Le dedicó especial atención a lo que denominaba «proyecto grandioso», como era la construcción de veinte mil escuelas, que se estimaban necesarias para poder escolarizar a todos los niños y todas las niñas en edad escolar (Luzuriaga, 30-IX/, 14-X-1918).

El 22 de septiembre de 1919, reprodujo, con un editorial que denominó: «Palabras interesantes», parte del discurso del ministro de Instrucción Pública, en este caso el Sr. Prado y Palacio, pronunciado en el Congreso de Ciencias que se celebró en Bilbao durante ese mes. En este se habla de un programa que establecía la necesidad de tener organismos técnicos, la mejora de la inspección de primera enseñanza, la misión de las escuelas normales, el espíritu de la segunda enseñanza, el acceso a la enseñanza superior y las nuevas universidades. Es decir, hacía referencia, prácticamente, a toda la enseñanza (Luzuriaga, 22-IX-1919). La semana siguiente, con el título: «Al margen de un discurso», aprovechaba para comentar el discurso del ministro, del que dijo que era una excepción dentro de los ministros de Instrucción pública, y afirmó que era un discurso-programa y un compromiso por su parte contraído de forma voluntaria sobre las reformas que se habían de acometer urgentemente. Para terminar, dejaba claro la incongruencia que le parecía que tuviera que ser un ministro conservador el que acometiera

dicha reforma. Terminaba diciendo: «Bien es verdad que en España no sabemos dónde empiezan los partidos conservadores y donde acaban los liberales y en este caso parece que viene a aumentar la confusión», en clara referencia a que ambos partidos estaban al margen de lo que ocurría realmente en el país y de su opción política, que era claramente socialista (29-IX-1919).

De hecho, en este tiempo, ya había publicado en el suplemento, las 40 «Bases para un programa de Instrucción Pública», que fue la ponencia presentada por él en el Congreso del PSOE. Este partido la incorporaría a su programa electoral y sería fundamental para la educación durante la Segunda República (Luzuriaga, 25-XI-1918). También se publicó la «Ponencia de Instrucción Pública presentada a la Asamblea del Partido Reformista». En este caso lo haría Juan Uría (2-XII-1918).

En noviembre de 1919, comentaba el presupuesto de Instrucción pública, al que denominaba como «la eterna cenicienta» (Luzuriaga, 3-XI-1919).

El analfabetismo es un tema que le preocupó a lo largo de su vida y publicó el libro *El analfabetismo en España* en 1919 (Luzuriaga, 1919). En este se llevaba a cabo una descripción de la evolución y distribución por sexos, edad, provincias, acompañadas por un intento de determinar sus causas, concluyendo básicamente que era debido a una escolarización y asistencia escolar deficientes. Sobre este tema publica un artículo titulado *Un problema nacional. El analfabetismo en España*, seccionado en tres partes, las cuales se publican consecutivamente los días 15, 22 y 29 de julio de 1918, siendo este un anticipo a su obra. Asimismo, el 18 de noviembre de 1918 publica un estudio comparativo entre Italia y España, a través del cual explica los medios que cada país emplean para erradicarlo, y el 29 de diciembre de 1919 bajo el título *Problemas nacionales. El analfabetismo en España* intenta romper mitos en cuanto a establecer una correlación entre los índices de analfabetismo y desarrollo cultural, sin embargo, precisa que hay evidencias que ponen de manifiesto este hecho y lo ejemplifica a través de las diferentes zonas europeas. En el caso de España el analfabetismo tiende a aumentar de norte a sur y con menos irregularidad de oeste a este y va explicando cuales son las causas de esta diferencia geográfica en el desarrollo y distribución del analfabetismo, que en resumidas cuentas vienen a ser, condiciones personales de los sujetos (edad y sexo), número de escuelas, matriculación y asistencia.

Otro tema del que se ocupó de forma habitual y está estrechamente unido con el analfabetismo y la alfabetización es el de las bibliotecas y la necesidad de que existieran más y mejor dotadas. Luzuriaga les dedicó un artículo a las bibliotecas públicas (Luzuriaga, 14-I-1918), a las bibliotecas circulantes y ambulantes (Luzuriaga, 25-II-1918) y también trató el tema de la importancia de las bibliotecas infantiles (Luzuriaga, 5-I-1920).

La Escuela Unificada, tanto en España como en otros países como Inglaterra, Francia o Alemania es una cuestión a la que le prestó mucha atención a lo largo de los años. El 13 de mayo de 1918 se publica el artículo *La educación unificada. El paso de la 1ª a la 2ª Enseñanza*, a través del cual Luzuriaga retoma el tema de los problemas de la unificación de los diversos grados de la educación, centrándose en este caso en el paso de la primera a la segunda enseñanza, un problema no resuelto a nivel europeo. En él, Luzuriaga recoge las razones por las que no funciona la unificación de la enseñanza en nuestro país y muestra una visión generalizada

de cómo se está abordando las misma en los países cardinales de Europa. Cinco meses después, el 21 de octubre de 1918 se escribe otro artículo, pero esta vez centrado en la universidad nueva, donde se expone cuál debe ser la misión de esta, es decir, «formar los jefes y los buenos obreros», pero para ello se debe conseguir «las conexiones». Las conexiones entre los diferentes órdenes de la enseñanza, conexiones entre todos los miembros de la todas las enseñanzas, conexiones entre la universidad y el Estado, entre la universidad y la región, entre la universidad y la nación y conexiones y libertades. «Únicamente con esto realizaremos, con un orden nuevo, la Universidad Nueva».

Sobre este tema volverá en diciembre de 1919 y enero de 1920, publicando tres artículos bajo el rótulo *La selección de los mejores*, en ellos se desarrolla lo que se entiende por escuela unificada y la mejor manera de conseguirla (Luzuriaga, 22-XII-1919, 12 y 19-I-1920).

El tema de las construcciones escolares era importante, ya que significaba un avance en la escolarización y siempre que se inauguraba un grupo escolar se hacía referencia a ello. Por ejemplo, el 25 de marzo de 1918 Luzuriaga dedicaba un artículo a la inauguración de un nuevo grupo escolar en Bilbao resaltando el interés por la enseñanza primaria de esta ciudad y el esfuerzo realizado para poder atenderla (Luzuriaga, 25-III-1918). Ese mismo año, le dedicaba otro a las construcciones escolares de Barcelona (Luzuriaga, 11-XI-1918) y a las de Valencia (Luzuriaga, 1-I-1919).

El problema de la Segunda enseñanza, como lo denominaba Albiñana (24-II-1919) también llamó la atención y comentarios en el suplemento. Este nivel educativo fue pensado en sus orígenes para la preparación de aquellos jóvenes que aspiraban a situarse entre las clases dirigentes del país, bien en el ámbito de la política, del comercio o como funcionarios del Estado (Verdasco, 1996). Sin embargo, al tratarse de un nivel intermedio dentro del sistema educativo, así como de dirigirse a una minoría, se veía envuelta en una serie de interrogantes: ¿era la prolongación de la primera enseñanza o estudios de preparación para la universidad?, ¿enseñanza secundaria, pública o privada? o ¿cuál es la finalidad de la segunda enseñanza? Y es que como afirma Luzuriaga el 11 de marzo de 1918 «pocos problemas hay en nuestra educación nacional de mayor gravedad que los de la segunda enseñanza, y sin embargo tampoco existen menos que haya ocupado tan débilmente la atención de la opinión pública y de opinión profesional», por ello, dedica durante dos semanas consecutivas (11 y 18 de marzo) un artículo dirigido a las Cortes, en el que propone cuáles deben ser las bases sobre las que se ha de sustentar la segunda enseñanza, en el que según él esta debe pasar por relacionar la segunda enseñanza con la educación general, crear más institutos, mejorar la organización interna de los mismos, así como, una mejor formación de los docentes, una reorganización y mejora del plan de estudios y de los libros de textos.

Un año después, el 24 de febrero de 1919, bajo el título *Problemas actuales: El problema de la segunda enseñanza*, J. Albiñana Mompo viene a definir cuál es el problema de este nivel educativo, donde establece que viene dado por la propia definición del mismo, para él no consiste en un examen serio de acceso a la universidad, sino que debe encargarse de la formación de una «élite», la cual tiene

como consecuencia la transformación del medio social, del ambiente universitario y el medio «en la producción y selección de genios y de simples superioridades». Asimismo, aconseja al lector consultar dos obras de Fouillée para así conocer cuál es la finalidad de la segunda enseñanza. Del mismo modo que responsabiliza al Ministerio de Instrucción Pública de realizar reformas «no para la enseñanza, sino en beneficio de particularísimas conveniencias».

A lo largo de los meses de abril y mayo de 1919, bajo el título *Una información: La reforma de nuestra segunda enseñanza* se recoge las contribuciones de «personas competentes» (Catedráticos de instituto, profesorado de escuelas normales, de universidad, etc.), sobre las necesidades de una reforma de la segunda enseñanza. Podemos conocer de primera mano las opiniones de personajes como Luis de Zulueta, Jorge Silvela, Américo Castro, Antonio Royo, etc. En 1921 José Llampayas volverá a tratar el tema con el titular: *De la segunda enseñanza en España* (3-II-1921) e insistirá en la definición de segunda enseñanza, así como de establecer cómo debería ser configurado este nivel en su opinión.

La Universidad, también fue objeto de atención y preocupación en el suplemento, de una manera habitual. De hecho, declaraba que: «no podremos contar con una verdadera educación española, hasta que dispongamos de una universidad viva y eficaz» (Luzuriaga, 15-IV-1918).

Concretamente a la de Murcia, creada en 1915, le dedicó más de un artículo (Luzuriaga, 18-II y 4-III-1918). Un asunto que le preocupaba especialmente era el del aislamiento social de las universidades (Luzuriaga, 3-II-1919). En junio escribió tres artículos comentando el decreto de 21 de mayo de 1919, sobre la reforma de las universidades y la autonomía universitaria conocida como «la reforma Silió», y a la que le hizo un seguimiento desde el comienzo de su gestación hasta su desarrollo (Luzuriaga, 2, 16 y 30-VI-1919), a la que volvería refiriéndose a las universidades como instituciones nacionales (17-XI-1919). También se preocupó de los nuevos Estatutos Universitarios (8-IX-1919).

Al magisterio primario le dedicó una atención especial, tanto a nivel nacional como internacional. Le interesaba su formación, sobre la que repetidamente hizo alusión a la necesidad de que fuera universitaria, como dejó patente en los artículos de octubre de 1918 y de enero de 1919 (Luzuriaga, 28-X-1918 y 6-I-1919). También hizo alusión a la necesidad de una reforma de su formación y, criticó el hecho de que se estuviera preparando una reforma del profesorado normalista e inspectores (Escuela Superior del Magisterio) y del profesorado de sordomudos y ciegos, pero nada se dijera del magisterio primario (Luzuriaga, 27-I-1919). Era tal la preocupación que tenía Luzuriaga por la formación del magisterio y de sus formadores que llegó a solicitar la creación de la facultad de Pedagogía y la eliminación de la Escuela Superior del Magisterio (Luzuriaga, 17-III-1921). Sin embargo, esta no se creó hasta 1932.

Los sueldos del magisterio, es un tema recurrente y en múltiples ocasiones los comparó con los de otros países, con los de otros docentes como el profesorado de secundaria, formación profesional, etc. e incluso con otras profesiones. (Luzuriaga, 7-X-1918; 17-XI y 1-XII-1919; 11-III y 1-IV-1920)

Asimismo, alabó la formación de una Asamblea del Magisterio Primario y el Estatuto general del Magisterio de Primera Enseñanza (Luzuriaga, 8-IV y 5-VIII-

1918). En general fue dando noticia de cualquier actuación del magisterio nacional durante todo el periodo.

El suplemento también se ocupó de la educación profesional. José Joaquín Sanchis, colaborador del suplemento, escribió sobre los estudios comerciales y su historia, durante el mes de agosto de 1918 (Sanchís, 19, 26-VIII y 9-IX-1918), donde llevó a cabo un recorrido histórico de los mismos. A la formación profesional obrera y su necesidad se le dedicó el editorial: «Temas de actualidad» (Campalans, 22-IV-1920) y al año siguiente a la orientación profesional del obrero (Madariaga, 13-X-1921).

La educación especial, también fue atendida y Antonio Ballesteros, desarrolló varios artículos sobre la enseñanza de los sordomudos entre 1918 y 1919. (Ballesteros, 16-XII-1918 y 9-VI-1919). En estos se criticaba el abandono del Instituto Nacional de Sordomudos y de ciegos, y la ineptitud y favoritismo de los políticos.

Respecto a la metodología, dedicaron varios editoriales, en lo que Luzuriaga denominaba *problemas actuales*, a la enseñanza de varias materias como la enseñanza de la química (Moles, 13-V-1918), lenguas modernas (Castro, 27-V-1918), o biología, a lo largo de mayo y junio de 1918.

La Pedagogía Social va a ir adquiriendo importancia en el suplemento a partir de octubre de 1919, fecha en la se escribiría por primera vez sobre este tema y en este caso concreto se refirió a la educación superior libre de adultos en España: universidades populares y extensión universitaria. Al mes siguiente, habló del movimiento de educación popular en España y en el extranjero (Luzuriaga, 6-X y 10-XI-1919), y posteriormente sobre la educación obrera (Luzuriaga, 10-II-1921).

A la educación y el trabajo de las mujeres, apenas se le prestó atención en el suplemento y sólo encontramos un artículo dedicado al trabajo de las mujeres y la maternidad de las maestras y obreras (Navarro, 16-XII-1918) y otro en el que comenta una conferencia titulada: «¿Invalidan a la mujer sus condiciones orgánicas para su desenvolvimiento en la vida social?» (Navarro, 10-III-1921) que se impartió en la Residencia de Señoritas.

Sin embargo, este tema estuvo presente en el periódico a cargo de Isabel Oyarzabal, que se integró desde su fundación, donde insertó una columna diaria. Estos trabajos, firmados con el seudónimo de Beatriz Galindo, llevaron la cabecera de: «Diario de la mujer», hasta el 14 de junio de 1918 cuando cambió por «Crónica femenina» y en total conforman un conjunto de ciento quince artículos fechados desde el 1 de diciembre de 1917 al 17 de enero de 1919. En ellos trató especialmente el tema de la necesidad del voto femenino en España, del atraso de las españolas con respecto a las europeas, los problemas de una educación anquilosada —o, mejor dicho, la ausencia de educación en las mujeres—, la escasez de lecturas y lectoras y la obsoleta moralidad española, entre otros (Quiles, 2007). Oyarzabal afirmaba que el atraso de la mujer española hundía sus raíces en la escasa o nula educación que recibían.

4.2. *Pedagogos y educadores*

Luzuriaga creía que «España era el problema y Europa la solución». El español debía transformarse en sus mismas raíces, por lo que tenía que conocer las

tendencias innovadoras, los nuevos aires que por esos días se respiraban en Europa (Dabusti, 1989). Para ello, a lo largo de los años de publicación del Suplemento se fueron recogiendo las aportaciones e ideas de grandes pedagogos.

Entre ellos destacan personajes como Locke, del cual apareció una recensión sobre el libro *Thoughts on Education*. En el mismo artículo se recogía la aportación de su filosofía a la educación (Luzuriaga, 25-II-1918).

A Durkheim, se le hizo una pequeña biografía como homenaje tras su fallecimiento (Navarro, 18-III-1918), al igual que sucedió con el pedagogo suizo François Guex, (Luzuriaga, 29-VII-1918) del que resaltó que «consagró a la preparación de sus discípulos sus conocimientos pedagógicos, su experiencia, su corazón» y que emprendió numerosos trabajos como: la organización de la Escuela práctica aneja a la Normal, la creación de cursos especiales para la formación de maestros de párvulos, la reforma de los planes de estudios, una activa colaboración en la legislación escolar, etc.

En el editorial titulado: «El método Montessori en la educación ambiental» (Luzuriaga, 25-III-1918), explicó como Montessori se había alejado de la antigua pedagogía a la cual «se le ha escapado el espíritu del niño, su personalidad», y se lo había sujetado e «inventado a priori su espíritu». A la semana siguiente, dejaba constancia de que María Montessori ya era muy conocida, ya sea por sus escuelas presentes «en todas partes del mundo», o bien por la difusión de sus obras traducidas a todos los idiomas. En ella, destacaba, «la unión de lo empírico con lo especulativo dio a sus ideas muchos adeptos» (Luzuriaga, 1-IV-1918).

Dewey es otro de los pedagogos tratados en el Suplemento y se le dedicó un artículo a su pedagogía de la educación por la acción, que no dejaba de ser la antigua fórmula de la educación por la vida y para la vida. Para Dewey, la escuela debía ser una institución social real y viva que reflejara y reprodujera bajo una fórmula típica los principios fundamentales de la vida social, de otro modo, se caía en un dualismo y antagonismo entre la vida escolar y la vida social (Luzuriaga, 22-IV-1918).

La figura de Woodrow Wilson también fue objeto de atención en el suplemento y nos mostraba al Wilson profesor y presidente de la Universidad de Princeton y no al presidente Wilson y nos dio a conocer sus preocupaciones y las claves de su programa educativo (Luzuriaga, 24-VI-1918).

A la pedagogía de Kerschensteiner le dedicó dos artículos (Luzuriaga, 1 y 8-VII-1918) centrados en la escuela del trabajo, cuyo fin era «el futuro ciudadano». Para ello, los alumnos debían conocer sus deberes como ciudadanos. Para ver cómo se ejecutaba la práctica escolar de sus principios pedagógicos ponía como ejemplo las escuelas de perfeccionamiento de Múnich, así como se establecía una comparativa con la enseñanza técnica elemental de España, en las que se destacaba el estado lamentable de las mismas y la necesidad de una reforma.

También se destacó figura del médico y pedagogo Decroly y su aportación a la educación especial a través de un artículo en el que Jacobo Orellana (8-VII-1918) explicaba cómo funcionaba el centro de enseñanza especial en Bélgica, dirigido por aquel. Centro que visitó nuestro autor por primera vez en junio de 1914. Para él, de todos los centros visitados, la labor realizada en el Instituto Decroly era indiscutiblemente la más admirable.

Wyneken, creador de las comunidades escolares libres, también tuvo su espacio en el suplemento al que le dedicó dos artículos. En el primero, se exponía la actividad multiforme y, en el segundo, la esencia de su teoría de la educación. Para él, «la educación tiene por fin esencial introducir al hombre en el proceso de la humanización» (Luzuriaga, 14-X y 2-XII-1918).

El 5 de noviembre de 1918 apareció un nuevo artículo titulado: «La biología de los niños» en relación con la educación, en el que resumía el trabajo de Jennings, y concluía que en su obra se vía, no solo la obra de un educador profesional, sino que había en él, desde luego, ideas ya admitidas en la educación contemporánea, pero dándole a las mismas una base biológica, científica, que no tenían. Además, abría horizontes más amplios en los que se podía mover el profesional de la educación (Luzuriaga, 5-XI-1918).

Ya en 1919 con el titular: «Los grandes educadores» nos daba a conocer las pedagogías de Tomas Arnold, y de Horacio Mann. En ambos trabajos se habla de la vida, obra e ideas de los autores (Luzuriaga, 15-IX y 27-X-1919).

El último artículo que encontramos centrado en un pedagogo se hablaba de la pedagogía de la personalidad de Hugo Gaudig, director de una escuela secundaria de muchachas y del seminario de maestras de Leipzig. Según Luzuriaga, las obras pedagógicas de este autor pasaron desapercibidas para el gran público profesional. Sin embargo, tras finalizar la guerra y la resolución alemana, su nombre ganó fuerza, llegando a convertirse en una autoridad en el movimiento pedagógico. En este artículo hace una revisión de sus obras y teorías pedagógicas (Luzuriaga, 3-II-1921).

4.3. *Educación en el extranjero*

La educación en el extranjero ocupó numerosos titulares. Aquí vamos a presentar, lo que, a nuestro entender, es lo más destacable para el análisis. Además, a lo largo del texto también hemos ido presentando algunas aproximaciones sobre qué se decía sobre la educación a nivel internacional. Si hay un tema que destaca en este apartado, es la educación en la postguerra mundial y la reconstrucción y reformas de los sistemas educativos de los países que participaron en la contienda: Inglaterra, Francia, Italia, EE.UU. Rusia, Alemania, etc. y de otros que no, como Argentina, Chile o Suiza. De hecho, escribió varios artículos comparando distintos sistemas educativos.

Estas reformas tenían un claro objetivo: la educación como medio para avanzar en la escala social, sin dejar de lado, que los cambios educativos también fueron propulsados como salvavidas, tanto para evitar futuras guerras como para estar preparados ante la llegada de otras.

A raíz de este contexto, podemos ver como en diversos países europeos van surgiendo distintos movimientos democratizadores, que tenían como denominador común la aspiración de reformar la instrucción pública para que los hijos de las familias menos favorecidas tuvieran acceso a la segunda enseñanza e incluso a la enseñanza profesional y universitaria. Todo esto sería posible si la selección no se realizaba según su origen social sino en virtud del mérito académico. De ahí emana un proyecto europeo que aspiraba a la creación de una escuela articulada

en grados sucesivos con la idea de proporcionar a los estudiantes una misma formación general hasta la edad de 14 años y en la que el criterio de selección no estuviese determinado por el origen social del alumnado sino por el mérito mismo.

Lo que en definitiva se defendía era, como en España, la democratización de la enseñanza y la creación de la escuela única. Sin embargo, aunque el proyecto no se materializó en reforma alguna, sí que constituye la base del principio de igualdad de oportunidades.

5. Conclusiones

Que la prensa es y ha sido una herramienta fundamental en el proceso socializador de los individuos es incuestionable. Posee un gran potencial para transmitir la cultura, valores, creencias, códigos éticos, etc., lo que la ha llevado a ser considerada como una escuela de carácter informal.

El suplemento de *Pedagogía e Instrucción Pública* de *El Sol* fue «la escuela» de un público muy específico, pues este periódico iba dirigido a la clase media-liberal, debido, principalmente, a su precio. Sin embargo, y a pesar del inconveniente económico, constituyó un medio indispensable para dar a conocer la situación educativa en España y el extranjero, bajo el convencimiento de la necesidad imperiosa de un cambio en la configuración de nuestro sistema educativo, motor principal para el cambio social y que se sustentaba en la defensa de la escuela unificada. No se trataba sólo de informar, exponer los problemas y dar orientaciones metodológicas, sino que su crítica fue más allá de lo pedagógico, centrándose tanto en lo sociológico-educativo como en lo histórico-educativo.

Se trataron todos los temas de actualidad en educación, aunque unos fueron, como hemos comprobado, más recurrentes que otros. De hecho, cualquier persona ajena al mundo educativo, solo leyendo el suplemento de *Pedagogía e Instrucción Pública* podía estar al corriente de lo que ocurría en la educación tanto en España como en el extranjero durante estos años.

Destacaron las alusiones a la política educativa y sobre todo una crítica feroz hacia la falta de «profesionalidad» de los ministros de instrucción pública y al escaso presupuesto, al que denominó como «la cenicienta». Por otro lado, temas como el analfabetismo, la escuela unificada y el magisterio primario, tanto a nivel nacional como internacional, también fueron ampliamente tratados al estar relacionados con los intereses personales de Lorenzo Luzuriaga. Asimismo, se dedican diferentes artículos a la presentación de algunas figuras claves en el panorama educativo a nivel internacional como Dewey, M. Montessori, Kerschensteiner y Wyneken, entre otros. Aunque, como hemos visto, él y sus colaboradores no dejaron ningún tema de lado.

También hemos podido apreciar un cambio en las temáticas, sobre todo en los primeros años de publicación donde las noticias se centraban en la educación internacional de la postguerra. En estos, se aprecia uno de los cambios más importantes, como es la defensa por la democratización de la enseñanza y la escuela única. Esto surgió con la nueva conciencia social sobre las desigualdades, gestada por aquellos que habían estado en las trincheras. También fueron introduciéndose temáticas nuevas como la educación social, o la educación de las mujeres.

Este suplemento dejó de editarse en octubre de 1921 coincidiendo con la marcha de Luzuriaga del periódico para dedicarse de lleno a la *Revista de Pedagogía*, que se fundaría en 1922. Este hecho supuso el declive del suplemento de *Pedagogía e Instrucción Pública*, dado que Luzuriaga era el alma del mismo.

6. Referencias

- Acevedo, A. y Villabona, J. (2020). La prensa como fuente documental para el análisis y la investigación social. *Historia y memoria*, 20, 347-373.
- Albiñana, J. (24 de febrero de 1919). El problema de la segunda enseñanza. *El Sol* (Madrid, 1917), 448, 8.
- Arroyo, M. L. (2004). La prensa como fuente histórica: La percepción del modelo estadounidense. En C. Navajas (ed.), *Actas del IV Simposio de Historia Actual* (pp. 435-446). Instituto de Estudios Riojanos.
- Aubert, P. Desvois, J. M. (1986). El Sol, un grand quotidien atypique (1917-1939). *Typologie de la presse hispanique*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2, 97-107.
- Ballesteros, A. (16 de diciembre de 1918). La inspección de primera enseñanza. *El Sol* (Madrid, 1917), 379, 8.
- Ballesteros, A. (9 de junio de 1919). Los niños abandonados. En el Instituto Nacional de Ciegos y Sordos. *El Sol* (Madrid, 1917), 551, 12.
- Barreiro, H. (2011). Lorenzo Luzuriaga, una biografía truncada 1889-1959. *Sarmiento*, 15, 181-190.
- Barreiro, H. (1989). Lorenzo Luzuriaga y el movimiento de la Escuela Única en España. De la reforma educativa al exilio (1913-1959). *Revista de Educación*, 289, 7-48.
- Cabrera, M. (1994). *La industria, la prensa y la política. Nicolás M.ª de Urgoiti (1869-1951)*. Alianza Editorial.
- Cachazo, A. (2014). Prensa pedagógica en Italia versus prensa pedagógica en España. En J.M. Hernández Díaz (coord.), *Influencias italianas en la educación española e iberoamericana* (pp. 201-210). FahrenHouse Ediciones.
- Campalans, R. (22 de abril de 1920). La educación profesional obrera. *El Sol* (Madrid, 1917), 848, 12.
- Carrasco, S., Cruz, R., Elorza, A., y Cabrera, M. (1983). Las fundaciones de Nicolás María de Urgoiti: escritos y archivo. *Estudios de Historia Social*, 24-25, 267-290.
- Castro, A. (27 de mayo de 1918). La enseñanza de las lenguas modernas. *El Sol* (Madrid, 1917), 176, 8.

- Coletto, M. D. (1998). Aproximación a la figura de María Luisa Navarro a través de la Página de Pedagogía e Instrucción Pública de *El Sol*. En VV. AA, *La Universidad en el siglo XX (España e Iberoamérica)* (pp. 498-506). Universidad de Murcia, Sociedad Española de Historia de la Educación-Departamento de Teoría e Historia de la Educación.
- Dabusti, M. ^a T. (1989). Un difusor de la «Escuela Nueva» durante la España de la Restauración. *Estudios de Historia de España*, 2, 173-190. <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/EHE/article/view/188/195>
- Desvois, J. M. (1970 y 1971). *El Sol*. Orígenes y tres primeros años de un diario de Madrid (1917-1920). *Estudios de Información*, 16 y 17, 45-96 y 9-53.
- Desvois, J. M. (2010). El diario *El Sol*, paladín de la modernización de España (1917-1936). *Berceo*, 159, 165-182.
- Diamant, A., y Bejarano, M.^a T. (2019). Proyección pedagógica de María Luisa Navarro e Isabel Luzuriaga en el exilio republicano. *Historia y Memoria de la Educación*, 9, 255-293. <https://doi.org/10.5944/hme.9.2019.22156>
- Esteban, L., y López, R. (1992). La prensa pedagógica en su devenir histórico (antecedentes de la Revista Española de Pedagogía). *Revista Española de Pedagogía*, 192, 217-256.
- Fuentes, J. F., y Fernández, J. (1997). *Historia del periodismo español*. Síntesis.
- Grana, I., Redondo, C., e Hijano, M. (20-23 de julio 2021). La configuración del sistema educativo español a través de la prensa: Aportaciones de Lorenzo Luzuriaga en el periódico *El Sol* (1917-1921) [Comunicación]. *XIV Congresso Iberoamericano de História da Educação. Revolução, modernidade e memória. Caminhos da História da Educação*. HISTEDUP (pp. 2637-2651). Lisboa, Portugal.
- Grana, I., y Redondo, C. (14-25 de junio de 2021). La educación en España a través de la prensa: El periódico *El Sol* (1917-1939) [Comunicación]. ISCHE 42. Önebro, Suecia.
- Hacia la escuela unificada. La universidad nueva. (21 de octubre de 1918). *El Sol* (Madrid, 1917), 323, 8.
- Hernández Díaz, J. M. (2013). *Prensa Pedagógica y Patrimonio histórico educativo*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- Hernández Huerta, J. L. (2018). Metáforas de la prensa diaria para la historia de la educación. Del «largo '68» al fin de la «tercera ola» en la Europa mediterránea e Iberoamérica. *História da Educação*, 22(54), 19-28.
- Hernández Ramos, P. (2017). Consideración teórica sobre la prensa como fuente historiográfica. *Historia y Comunicación Social*, 22(2), 465-477. <https://doi.org/10.5209/HICS.57855>

- Llampayas, J. (3 de febrero de 1921). De la segunda enseñanza en España. *El Sol* (Madrid, 1917), 1088, 12.
- Los sueldos del personal docente en 1915 y 1919. (17 de noviembre de 1919). *El Sol* (Madrid, 1917), 712, 12.
- Luzuriaga, L. (1919). *El analfabetismo en España*. Museo Pedagógico Nacional
- Luzuriaga, L. (14 de enero de 1918). Las bibliotecas públicas. *El Sol* (Madrid, 1917), 44, 8.
- Luzuriaga, L. (21 de enero de 1918). Para las próximas cortes. La reconstrucción de nuestra enseñanza nacional. *El Sol* (Madrid, 1917), 51, 8.
- Luzuriaga, L. (28 de enero de 1918). Para las próximas cortes. La creación de escuelas. *El Sol* (Madrid, 1917), 58, 8.
- Luzuriaga, L. (11 de febrero de 1918). Para las próximas cortes. Los sueldos de los maestros. *El Sol* (Madrid, 1917), 72, 8.
- Luzuriaga, L. (18 de febrero de 1918). Para las próximas cortes. La enseñanza técnica general. *El Sol* (Madrid, 1917), 79, 8.
- Luzuriaga, L. (18 de febrero de 1918). La Universidad de Murcia. *El Sol* (Madrid, 1917), 79, 8.
- Luzuriaga, L. (25 de febrero de 1918). Bibliotecas circulantes y bibliotecas ambulantes. *El Sol* (Madrid, 1917), 86, 8.
- Luzuriaga, L. (25 de febrero de 1918). Locke. *El Sol* (Madrid, 1917), 86, 8.
- Luzuriaga, L. (4 de marzo de 1918). Más sobre la Universidad de Murcia. *El Sol* (Madrid, 1917), 93, 8.
- Luzuriaga, L. (11 de marzo de 1918). Para las nuevas cortes. La reforma de la segunda enseñanza. *El Sol* (Madrid, 1917), 106, 8.
- Luzuriaga, L. (18 de marzo de 1918). Para las nuevas cortes. La reforma de la segunda enseñanza. *El Sol* (Madrid, 1917), 107, 10.
- Luzuriaga, L. (25 de marzo de 1918). El método Montessori en la educación elemental. *El Sol* (Madrid, 1917), 114, 8.
- Luzuriaga, L. (25 de marzo de 1918). Un nuevo grupo escolar en Bilbao. *El Sol* (Madrid, 1917), 114, 8.
- Luzuriaga, L. (1 de abril de 1918). El método Montessori. Las actividades espontáneas en la educación. *El Sol* (Madrid, 1917), 120, 8.
- Luzuriaga, L. (8 de abril de 1918). La Asamblea del Magisterio Primario. *El Sol* (Madrid, 1917), 127, 8.

- Luzuriaga, L. (15 de abril de 1918). Para las nuevas cortes. La autonomía universitaria. *El Sol* (Madrid, 1917), 134, 8.
- Luzuriaga, L. (22 de abril de 1918). La pedagogía de Dewey. La educación por la acción. *El Sol* (Madrid, 1917), 141, 8.
- Luzuriaga, L. (29 de abril de 1918). Para las nuevas cortes. La autonomía universitaria. *El Sol* (Madrid, 1917), 148, 8.
- Luzuriaga, L. (13 de mayo de 1918). La educación unificada. El paso de la 1ª a la 2ª enseñanza. *El Sol* (Madrid, 1917), 162, 8.
- Luzuriaga, L. (24 de junio de 1918). Wilson, educador., *El Sol* (Madrid, 1917), 204, 8.
- Luzuriaga, L. (1 de julio de 1918). La pedagogía de Kerschensteiner. La escuela de trabajo. *El Sol* (Madrid, 1917), 211, 8.
- Luzuriaga, L. (8 de julio de 1918). La pedagogía de Kerschensteiner. Las escuelas de perfeccionamiento de Múnich. *El Sol* (Madrid, 1917), 218, 8.
- Luzuriaga, L. (15 de julio de 1918). Un problema nacional. El analfabetismo en España. *El Sol* (Madrid, 1917), 225, 8.
- Luzuriaga, L. (22 de julio de 1918). Un problema nacional. El analfabetismo en España. *El Sol* (Madrid, 1917), 232, 8.
- Luzuriaga, L. (29 de julio de 1918). Un problema nacional. El analfabetismo en España. *El Sol* (Madrid, 1917), 239, 8.
- Luzuriaga, L. (29 de julio de 1918). Francois Guex, 1861-1918», *El Sol* (Madrid, 1917), 239, 8.
- Luzuriaga, L. (5 de agosto de 1918). Reformas en la enseñanza. El Estatuto general del magisterio de primera enseñanza. *El Sol* (Madrid, 1917), 246, 8.
- Luzuriaga, L. (14 de octubre de 1918). La pedagogía de Wyneken. Las comunidades escolares libres. *El Sol* (Madrid, 1917), 316, 8.
- Luzuriaga, L. (28 de octubre de 1918). Petición justa. El estudio universitario de los maestros. *El Sol* (Madrid, 1917), 330, 8.
- Luzuriaga, L. (5 de noviembre de 1918). Un trabajo de Jennings. La biología de los niños en relación con la educación. *El Sol* (Madrid, 1917), 338, 8.
- Luzuriaga, L. (11 de noviembre de 1918). Las construcciones escolares en Barcelona», *El Sol* (Madrid, 1917), 344, 8.
- Luzuriaga, L. (18 de noviembre de 1918). La lucha contra el analfabetismo. *El Sol* (Madrid, 1917), 351, 8.

- Luzuriaga, L. (25 de noviembre de 1918). Bases para un programa de Instrucción pública. *El Sol* (Madrid, 1917), 358, 8.
- Luzuriaga, L. (2 de diciembre de 1918). La pedagogía de Wyneken. La cultura juvenil. *El Sol* (Madrid, 1917), 365, 8.
- Luzuriaga, L. (6 de enero de 1919). Un proyecto laudable. El empréstito de la cultura del Ayuntamiento de Valencia. *El Sol* (Madrid, 1917), 399, 8.
- Luzuriaga, L. (6 de enero de 1919). Sobre el estudio universitario de los maestros. *El Sol* (Madrid, 1917), 399, 8.
- Luzuriaga, L. (27 de enero de 1919). Reformas en la preparación del profesorado primario», *El Sol* (Madrid, 1917), 420, 8.
- Luzuriaga, L. (3 de febrero de 1919). El aislamiento social de nuestras universidades», *El Sol* (Madrid, 1917). 427, 8.
- Luzuriaga, L. (2 de junio de 1919). Un asunto vital. Sobre la autonomía universitaria. *El Sol* (Madrid, 1917), 544, 12.
- Luzuriaga, L. (16 de junio de 1919). Sobre la autonomía universitaria. II Una réplica. *El Sol* (Madrid, 1917), 558, 12.
- Luzuriaga, L. (30 de junio de 1919). Sobre la autonomía universitaria. III El Decreto de 21 de mayo. Autonomía, no independencia. *El Sol* (Madrid, 1917), 572, 12.
- Luzuriaga, L. (15 de septiembre de 1919). Los grandes educadores. Tomas Arnold. *El Sol* (Madrid, 1917), 649, 12.
- Luzuriaga, L. (29 de septiembre de 1919). Al margen de un discurso. Propósitos ministeriales. *El Sol* (Madrid, 1917), 663, 12.
- Luzuriaga, L. (6 de octubre de 1919). Un nuevo movimiento pedagógico-social. Asociación mundial para la educación de los adultos. *El Sol* (Madrid, 1917), 670, 12.
- Luzuriaga, L. (27 de octubre de 1919). Los grandes educadores. Horacio Mann. *El Sol* (Madrid, 1917), 691, 12.
- Luzuriaga, L. (3 de noviembre de 1919). La eterna cenicienta. El futuro presupuesto de Instrucción Pública. *El Sol* (Madrid, 1917), 698, 12.
- Luzuriaga, L. (10 de noviembre de 1919). Pedagogía social. Movimiento de educación popular en España y en el Extranjero. *El Sol* (Madrid, 1917), 705, 12.
- Luzuriaga, L. (17 de noviembre de 1919). Problemas actuales. Las universidades como instituciones nacionales», *El Sol* (Madrid, 1917), 712, 12.
- Luzuriaga, L. (1 de diciembre de 1919). Los factores de la educación nacional. ¿Quién educa a España? *El Sol* (Madrid, 1917), 726, 31.

- Luzuriaga, L. (1 de diciembre de 1919). Los sueldos del magisterio primario. *El Sol* (Madrid, 1917), 726, 31.
- Luzuriaga, L. (22 de diciembre de 1919). Nuevos caminos. La selección de los mejores. *El Sol* (Madrid, 1917), 740, 12.
- Luzuriaga, L. (29 de diciembre de 1919). Problemas nacionales. El analfabetismo en España. *El Sol* (Madrid, 1917), 746, 12.
- Luzuriaga, L. (5 de enero de 1920). Notas a un decreto. Bibliotecas infantiles. *El Sol* (Madrid, 1917), 753, 12.
- Luzuriaga, L. (12 de enero de 1920). La selección de los mejores. Métodos psicológicos de examen. *El Sol* (Madrid, 1917), 769, 12.
- Luzuriaga, L. (19 de enero de 1920). La selección de los mejores. Métodos psicológicos de examen. *El Sol* (Madrid, 1917), 767, 12.
- Luzuriaga, L. (11 de marzo de 1920). Ante los próximos presupuestos. Los sueldos del magisterio primario. *El Sol* (Madrid, 1917), 812, 12.
- Luzuriaga, L. (1 de abril de 1920). El Presupuesto de I. P. en el Congreso. Los sueldos del magisterio aumentados. *El Sol* (Madrid, 1917), 830, 12.
- Luzuriaga, L. (29 de abril de 1920). Cuestiones pedagógicas. *El Sol*, 854, 12.
- Luzuriaga, L. (6 de mayo de 1920). Cuestiones pedagógicas. *El Sol*, 860, 12.
- Luzuriaga, L. (3 de febrero de 1921). La pedagogía de la personalidad. Hugo Gaudig. *El Sol* (Madrid, 1917), 1088, 12.
- Luzuriaga, L. (10 de febrero de 1921). Pedagogía social. Tres momentos en el desarrollo de la educación obrera. *El Sol* (Madrid, 1917), 1094, 12.
- Luzuriaga, L. (17 de marzo de 1921). La Facultad de Pedagogía y la Escuela de Magisterio. *El Sol* (Madrid, 1917), 1124, 8.
- Madariaga De, C. (13 de octubre de 1921). Temas de educación social. La orientación profesional del obrero II. *El Sol* (Madrid, 1917), 1304, 8.
- Martínez, A. (2009). El periódico: el libro del pueblo. Prensa y pedagogía social en la España de comienzos del siglo XX. *Pulso, Revista de Educación*, 32, 11-24.
- Miralles Solbes, L. (1914). Estudio crítico de los métodos para la enseñanza de las primeras nociones de las Ciencias Experimentales en la Escuela. *Anales de la Junta para la Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas* (Tomo III, pp. 149-224). Imp. de Porttanet.
- Moles, E. (13 de mayo de 1918). Problemas actuales. La enseñanza de la Química., *El Sol* (Madrid, 1917), 162, 8.

- Navarro, M.^a L. (18 de marzo de 1918). Durkheim. *El Sol* (Madrid, 1917), 107, 10.
- Navarro, M.^a L. (16 de diciembre de 1918). Por las madres y por los niños pequeños. El trabajo de las mujeres y la maternidad. *El Sol* (Madrid, 1917), 379, 8.
- Navarro, M.^a L. (10 de marzo de 1921). Conferencia interesante. ¿Invalidan a la mujer sus condiciones orgánicas para el desenvolvimiento en la vida social? *El Sol* (Madrid, 1917), 1118, 8.
- Nieto Martín, S. (1986). *La temática educativa en la prensa*. Server Cuesta.
- Orellana, J. (8 de julio de 1918). Recuerdos de Bélgica. El instituto de enseñanza especial del Doctor Decroly. *El Sol* (Madrid, 1917), 218, 8.
- Pedagogía e Instrucción Pública. (7 de octubre de 1918). *El Sol* (Madrid, 1917), 309, 8.
- Pizarroso Quintero, A. (2010). El periodismo en el primer tercio del siglo XX. *Arbor. Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 186 (Núm. Extraordinario), 45-54.
- Pozo, M.^a. (2005). La renovación pedagógica en España (1900-1939): Etapas, características y movimientos. En E. Candeias (coord.), *Actas del V Encontro Ibérico de História da Educação. Renovação Pedagógica* (pp.115-159).
- Quiles Faz, A. (2007). Periodismo y mujer: Isabel Oyarzabal y El Sol de Madrid (1917-1919). En A. Gómez Yebra (Coord.), *Patrimonio Literario andaluz* (Vol. 2, pp. 111-132). Fundación Unicaja.
- Redondo, G. (1970). *Las empresas políticas de José Ortega y Gasset. El Sol, Crisol, Luz (1917-1934)* (Vol. 2). Rialp.
- Salinas, J. R. (2020). La prensa como fuente para el estudio de la historia de la educación en España durante la segunda mitad del siglo XIX y la Restauración. *El Futuro del Pasado*, 11, 419-440. <https://doi.org/10.14516/fdp.2020.011.014>
- Sanchís, J. (19 de agosto de 1918). Los estudios comerciales en España. I Breve reseña histórica. *El Sol* (Madrid, 1917), 260, 8.
- Sanchís, J. (26 de agosto de 1918). Los estudios comerciales en España. II Orientación moderna de estos estudios. Necesidad de una reforma radical en los planes de enseñanza. *El Sol* (Madrid, 1917), 267, 8.
- Sanchís, J. (9 de septiembre de 1918). Los estudios comerciales en España. III Una Facultad de Estudios Económico-sociales y Financieros. *El Sol* (Madrid, 1917), 281, 8.
- Seoane, M.^a C y Saiz, M.^a D. (1996). *Historia del periodismo en España* (Vol. 3). Alianza Editorial.
- Tuñón de Lara, M. (1974). *Metodología de la historia de la prensa española*. Siglo XXI.

Una información. La reforma de nuestra segunda enseñanza. (14 de abril 1919). *El Sol* (Madrid, 1917), 496 12.

— (21 de abril de 1919). *El Sol* (Madrid, 1917), 502, 12.

— (28 de abril de 1919). *El Sol* (Madrid, 1917), 509, 12.

— (5 de mayo de 1919). *El Sol* (Madrid, 1917), 516, 12.

— (12 de mayo de 1919). *El Sol* (Madrid, 1917), 523, 12.

Uría, J. (2 de diciembre de 2018). Ponencia de Instrucción pública presentada a la Asamblea del partido reformista. *El Sol* (Madrid, 1917), 365, 8.

Valdeón, L. (s. f.). Américo Castro Quesada. *Real Academia de la Historia*.

Verdasco, M. M. (1996). Alumnas en el Instituto de Badajoz 1900-1920. En M. N. Gómez (ed.), *Presente, pasado y futuro de la educación secundaria en España*. Ed. Kronos.

Viñao, A. (1994). La modernización pedagógica española a través de la «Revista de Pedagogía» (1922-1936). *Anales de Pedagogía*, 12-13, 7-45. <https://revistas.um.es/analespedagogia/article/view/286091>

Zamora, J. (9 de mayo de 2008). 125 aniversario de su nacimiento. Biografía de José Ortega y Gasset. *El Imparcial*. <https://www.elimparcial.es/noticia/13216/cultura/biografia-de-jose-ortega-y-gasset.html>